



ZAJEDNIŠTVO HRVATA U RUMUNJSKOJ – DRUŠTVO JAVNE UTILITARNOSTI
UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA – ASOCIAȚIE DE UTILITATE PUBLICĂ
Sjedište / Sediul: Carașova 22, jud. Caraș-Severin, cod 327065 ROMÂNIA
Telef: 0040-255-232255;0255-232264;fax:00255-232146;
GSM: 0722303648; 0742066782;
E-mail: zhrucl@gmail.com

Procesul-verbal **al ședinței Consiliului Coordonator al UCR din 23.03.2013**

Prof. Radan: S-a hotărât să se scrie procesul-verbal .O luăm de la capăt.

Vlasici Anca: În registru sau?

Prof. Radan: În registru, procesul-verbal scris de mână. Dar acum , vă atragem atenția să nu vă scape nimic.

Vlasici Anca: Deci, să scriu tot ce spuneți?

Prof. Radan: Păi,nu,fiecare ce spune.Să nu mai apară se propune din ce.Cineva.

Dl.Ghera Slobodan: Și vă rog nu mai lăsați nici spații între aceste rânduri.Văd că mai sunt și pe aicea spații.

Prof. Radan:Am dreptul la o opinie. Numai hoții se tem de hoție.

Dl. Domăneanț: Păi dvs. ascundeți. Dvs. sunteți cel care ascundeți.

Dl. Radan: Domnul, orice spuneți tot acolo ajungem. Noi, până acum am fost judecați că nu suntem aici cu cuțitul.Cred că de libertatea mai mare și mai deschisă, transparență mai mare, domnilor, ce nu vă convine, reclamați! Va veni arbitrul.

Dl. Iancov: Haideți să.

Dl. Radan: Eu, cu mine, degeaba ducem dialog, că nu credeți.

Prof. Iancov:Haideți.

Prof. Radan: Ați spus-o deschis, domne nu mai credem în tine. Nici o problemă.

Dl. Păun: Am zis noi?

Prof. Radan: Da.

Dl. Păun: Cum am zis noi?

Prof. Radan:Păi, n-ai zis așa: „te-am ținut în mâini, așa, dar nu mai credem în tine”.

Dl. Păun: Asta. Vedeți, asta-i minciună. Am zis eu că v-am ținut în mâini? Eu am zis că am votat ca la al 13-lea Congres.

Prof. Radan: N-am fost singur aici.

Dl. Păun: Ca la al 13-lea Congres, atâta am zis eu, așa a fost votat până acum.

Prof. Radan: Nu, dar ai zis, până acum v-am ținut așa , în mână.

Dl. Păun: Nu.

Prof. Radan:Dar acum?

Dl. Ghera Slobodan: Ascultați, să.

Prof. Radan: Aveți dreptate și dreptul să nu aveți.

Prof. Iancov : Haideți să deblocăm situația asta. A spus doamna contabilă un paragraf dintr-o lege care spune că acele salarii sunt confidențiale. A spus Domăneanț alt paragraf din lege.

Dl. Domăneanț: Dar aș vrea, vă rog, să fie scris în procesul-verbal ce, să scrie ce am cerut.

Anca Vlasici: Ați zis.

Prof. Radan: Domnilor, haideți să ne constituim. Spuneți ce ați.

Anca Vlasici: Bun, eu vreau să știu de la început.

Prof. Radan: Spuneți ceea ce.

Anca Vlasici: Procesul-verbal se va scrie în registru sau se va scrie pe foi?Unde vreți?

Prof. Iancov: Nu.

D-na Bogdan Emilia: În registru, draga mea, așa se scrie.

Prof. Radan: Scrieți în registru, dar vă rog să vorbiți la microfon ca să avem și verificarea.

Dl. Domăneanț : Cer lista cu salariații și valoarea salariilor.

Vlasici: Prima dată să scriu prezenții.

Prof. Iancov: Da.

Prof. Radan: Da, 13 sunt prezenți, nu?

Vlasici: Da.

Prof. Iancov: 13 și 4 absenți.

Vlasici : Încep cu dl. Iacob Domăneanț?

Prof. Iancov: Păi nu, nu, nu știu.

Vlasici : Am trecut prezenții, care sunt.

Dl. Domăneanț : Deci, repet încă o dată. Eu personal insist să primesc lista cu salariații și valoarea salariului, pe care o are fiecare în parte.

D-na Bogdan: Lista cu salariații, în sensul , numele fiecăruia?

Prof. Iancov: Numele și retribuția, da.

D-na Bogdan: Nu că ar fi o problemă, la fiecare în parte. Atunci. Acuma, eu am adus Codul Muncii. Vreau să mă ascultați doar o clipă. Eu vă explic, de altfel, motivul pentru care o să vă spun la urmă de ce nu pot să vă dau acea hârtie pe care o vreți dvs. Codul Muncii, la art.1, la art.2, alin. La art. 1-prezentul cod reglementează domeniul raporturilor de muncă. Nu am să vă citesc tot pentru că e mult, însă citesc tot pentru că e mult, însă citesc ce e mai important din punctul meu de vedere. La art.2 spune că dispozițiile cuprinse în prezentul cod se aplică: lit. a, cetățenilor români încadrați cu contract individual de muncă care prestează muncă în România și la lit. „f” angajatorilor, persoane fizice și juridice. Da? Deci tuturor salariaților și tuturor angajatorilor. Iar la art. 163 , care l-am și menționat, de altfel, în anexa prezentată dvs., la aliniatul 1 spune că salariul este confidențial. Angajatorul având obligația de a lua măsurile necesare pentru asigurarea confidențialității. Atâta timp cât acest cod, care reglementează relațiile contractuale între angajator și salariat, prevede că salariul este confidențial, obligația angajatorului, în speță, obligația care, eu personal, cel care mă ocup de resurse umane în instituție, obligația pe care o am și care, de altfel, de câte ori s-a angajat un personal, un salariat, vă amintiți foarte bine și știți fiecare că l-am atenționat să aibă grijă, salariul este confidențial.Obligația mea este să respect această confidențialitate. Deci, dacă, am spus și mai devreme și spun și acum, dacă salariații vor să își spună salariile, este propria lor alegere. Eu una, conform legii nu am voie, în al doilea, eu una, personal, Bogdan Emilia nu risc să fiu dată în judecată de unul din salariați că am desconspirat confidențialitatea salariilor.Este singurul motiv pentru care, eu personal, nu pot să vă dau această hârtie și listă. Domnul Slobodan, mai devreme și dl. Radan, mi-au spus despre Uniune ce este.Eu cred că dumneavoastră toți știți, Uniunea este înființată în baza Legii 20/1924, pe 21 transformându-se, ulterior transformându-se în Ordonanța 26/2000 unde, acolo, există un

paragraf, din cap nu îl știu, dar se poate găsi, că organizațiile, asociațiile sunt de drept privat. Deci, nu sunt înființate de stat, ci sunt înființate de persoane particulare. Ori dacă sunt de drept privat, nu sunt instituții publice. Dar, chiar și la instituții publice dacă am fi, acest cod al muncii se aplică la toți angajatorii, inclusiv la instituții publice.

Prof. Iancov: Bun și acuma?

Dl. Domăneanț: Acuma, la argumentele doamnei contabile, aș vrea să spun și eu câteva cuvinte. Salariul este confidențial numai în ceea ce privește salariații din sectorul privat. Nu și ceea ce privește salariații din sectorul de stat, cei cărora, salariile sunt finanțate din fonduri publice. Și încă un lucru vreau să menționez.

Prof. Iancov: Stai, mai rar.

Dl. Domăneanț: Conform Ordonanței Guvernului 26/2000, UCR funcționează potrivit acestei ordonanțe, la asociații și fundații, îi sunt aplicate prevederile art. 46, alin.1, lit.,f”, care stipulează că veniturile asociațiilor sau fundațiilor provin din resurse obținute de la bugetul de stat sau de la bugetele locale. Deci, Uniunea este finanțată de la bugetul de stat. Asta să fie clar. Având în vedere acest lucru, conform Legii 544/2001, accesului liber la informație, de interes public, eu personal solicit să avem aici această transparență. În ceea ce privește modul de utilizare și gestionare a acestor fonduri publice, deci, potrivit acestei legi, avem dreptul la transparență, că sunt finanțate din fonduri publice, Uniunea.

Dl. Ghera Slobodan: Conducerea solicită același lucru. Puteți să consemnați. Toți.

Prof. Radan: Domnilor, așa ceva nu supunem votului. Ci vă dăm libertatea să reclamați. Repet, voi ziceți da, noi zicem ba.

Prof. Iancov: Bun, atuncea ar fi o soluție de compromis. Noi avem avocați foarte mulți și să spună ei.

Dl. Rimer: Asta nu poate să hotărască nici eu, nici Iacob, nici dl. profesor. Deci, aicea e vorba de două legi. D-na contabilă susține legea ei, dl. Domăneanț susține legea lui. Pe două legi, noi nu suntem nici un fel de judecători.

Dl. Păun: Noi vorbim acuma. După cum a zis d-na Bogdan, ea, deci înseamnă că dânsa cu dl. Radan, ei sunt stâlpii aicea, ei poa’ să și angajeze, tot, tot, tot.

Prof. Radan: Putem și noi să comentăm.

Dl. Păun: Comentați.

Prof. Radan: Să spunem și noi ce credem că sunteți voi. Deci, nu e bine să arunci acuma cu noroi în noi. Lăsați că o să vină arbitrul și o să spună. Nici pe a ta, nici pe a mea.

Dl. Ghera Nicolae: Vedeți ce înseamnă asta să vină arbitrul? Dar în ziarul ăsta pe care îl facem, mulți zic că e un ziar de scandal, se aruncă să se formeze conflicte. Dacă se scrie, să se scrie adevărul.

Dl. Păun: Să se scrie adevărul.

Dl. Ghera Nicolae: Aveți frică și scrieți ce vi se cere.

D-na Bogdan: Aș vrea să comentez și eu la ceea ce ați spus dvs. dl. Păun. Pentru că, poate că nu știți, dacă știți bine, dacă nu, vă spun. Eu, ca și contabil șef al acestei instituții, nu sunt factor de decizie, eu sunt factor de execuție. Nu eu iau deciziile, eu execut ceea ce mi se ordonă.

Dl. Păun: Na vedeți! Și cine?

D-na Bogdan: Deci nu eu angajez, eu. Ați spus că domnul Radan și d-na contabilă angajează pe cine vor. Eu nu angajez salariații din instituție și oricum nu iau nici o decizie în orice problemă, de altfel. Eu execut ceea ce se hotărăște de cele 3 structuri de

decizie care există în această organizație, adică Consiliul Coordonator, Biroul Executiv și președinte. Avem 3 factori de decizie.

Dl. Păun: Teoretic.

D-na Bogdan: Eu asta fac, execut și în nici un caz nu angajez.

Prof. Radan: Nu purtăm dialog. Să-l respectăm pe cel care vorbește.

D-na Bogdan: Însă.

Prof. Radan: Când vorbiți dvs. toată lumea vă ascultă. Nu e bine nici așa?

Dl. Păun: Ba este. Se vede cât sunt.

Prof. Radan: Doamnă, repet așa nu ajungem la nici un liman, la nici o concluzie. Numai, trebuie să vină cineva care e imparțial între noi. Cel care va stabili, domnule aicea s-a încălcat legea. Degeaba, vă spun eu că, de fapt, noi suntem subvenționați de la bugetul statului, dar suntem o structură așa cum ați auzit. Și acum vine unul care știe legea, care o interpretează așa cum trebuie. Degeaba interpretez eu, că nu mă credeți. Nu e bine așa. Domnul Dobra, dvs. acum țineți locul domnului, tânărului care s-a dus să fie deputat. Nu ești provizoriu. Ți-am dat o dispoziție să fi șeful redacției. Spune-mi, domnul secretar general acum ne învinuiește că spuneau cândva alții că scriem ce vrem, cât vrem și cum vrem. Ia spune, cine îți dictează ce să scrii?

Dl. Ghera Slobodan: Eu pot să spun ca redactor șef când am fost, tot timpul, tot timpul ați spus: „nu vă oblig eu să scrieți ceva ce zic eu, scrieți, sunteți liberi să scrieți ce vreți”. Dar, de fapt, tot timpul ați impus, lor le e frică, scriu tot timpul numai în interesul dvs. Asta puteți să consemnați în procesul-verbal.

Dl. Radan: Atunci o întrebare indiscretă. Și dvs. v-ați conformat acestei reguli, ca să scrieți în interesul meu?

Dl. Ghera Slobodan: Asta nu o să răspund la provocările dvs.

Dl. Radan: Și eu trebuie să răspund? Nici eu la ale tale. Vreți să dați o explicație, pentru că ați învinuit presa?

Dl. Dobra Ivan: Nu știu, în legătură cu ce?

Dl. Radan: Cu ce a spus dl. secretar general. Dl. deputat, el acum a uitat ce a fost. Ce a spus dl. secretar general? Că acum scriem cum vrem, provocăm scandal.

Dl. Dobra Ivan: Concret, ca de exemplu, despre ce e vorba? Scriem așa, e vag, concret. Ce?

Dl. Ghera Slobodan: Nu este obiectul discuției. Nu este, putem să vorbim altă dată.

Prof. Radan: Da, vă mulțumesc foarte mult. Când vă încumetați să deschideți un subiect al discuției. Mergem mai departe. Am recuperat procesul-verbal? Da? Am ajuns la zi. Notați deja tot ceea ce fiecare vorbește.

Vlasici Anca: Da, dar vorbiți prea repede toți și nu pot să scriu tot, cuvânt cu cuvânt.

Dl. Radan: Păi, am zis că copiem înregistrarea, dar nu vreți.

Dl. Slobodan Ghera: O să vorbim mai încet.

Vlasici Anca: Slobodane, ce ai spus tu că a venit dl. Radan și ți-a spus să scrii unele lucruri?

D-na Bogdan: Acum chiar tot vreți să scrie, cuvânt cu cuvânt?

Dl. Ghera Slobodan: Nu am spus că tot, cuvânt cu cuvânt.

D-na Bogdan: Deci, poate că e bine să menționați.

Prof. Radan: Nu vor ei asta. Ei vor să dovedească că noi suntem aici niște mușamale, care mințim, facem ce vrem, unii suntem stâlpi, alții.

D-na Bogdan: Păi, atunci să specificați când vreți să se scrie.

Prof. Radan: Domnule, dați-mi voie să spun! Lasă-mă să spun! Dar învățați-vă! Ceea ce vor dânsii este irealizabil. Ei vor un lucru.

Dl. Ghera Slobodan: Adevărul.

Prof. Radan: De voi departe a fost adevărul întotdeauna.

D-na Bogdan: Acuma tot trebuie să mergem mai departe, pentru că nu putem.

Dl. Păun: Mergem, mergem, am stabilit.

D-na Bogdan: Am stabilit, dvs. vreți, eu vă spun punctul de vedere.

Dl. Păun: Sigur că da.

D-na Bogdan: Haideți să depășim momentul ăsta! Adică, haideți să continuăm, să discutăm pentru că am lucrat o săptămână la hârtiile astea, măcar să știu că au fost de folos.

Dl. Radan: Păi, pentru viitor, e o propunere, notați vă rog, va veni consilier juridic.

Dl. Iancov: Sau cum se cheamă.

Prof. Radan: Da, n-are importanță. Consilier juridic al Uniunii și va da verdictul vis-a-vis de acest conflict.

Prof. Iancov: Sau altcineva.

D-na Bogdan: Nu, dar e vorba, Inspekția Muncii este cea care face verificările la absolut tot ce înseamnă.

Dl. Radan: Doamna contabil, oamenii au dreptul să facă reclamații unde vor.

D-na Bogdan: Sigur că da.

Prof. Radan: Și unde cred ei că li se va face dreptate. De ce să le spunem noi, domnul profesor cere avocatul, altcineva poate cere altceva. Au dreptul să se întrunească unde vor.

Prof. Iancov: Eu nu cer, adică cer, așa ar fi normal să se.

Prof. Radan: Ați propus, e bine, ați propus. Dar repet, opinia mea, dați-mi voie să îmi exercit funcția, opinia este că nu vom ajunge numai la o concluzie clară, nu vom rezolva aceste probleme decât cu un arbitru imparțial.

Dl. Păun: Neutru.

Prof. Radan: Neutru. Atuncea, cu acceptul dvs., ordinea de zi o aveți, sunteți de acord cu ea? Cine e pentru?

Dl. Ghera Slobodan: Înainte de toate, eu vreau să îmi dați salariile, să vedem unde, cine cum e angajat, ca să putem să facem.

D-na Bogdan: Deci, Slobodan, în acest moment și conform celor, argumentelor pe care eu ți le-am spus, nu pot să fac această hârtie. Dacă vine un fort, trebuie, care spune că da, trebuie date, atunci le voi face, dar deocamdată, în momentul ăsta eu nu pot să dau.

Prof. Radan: Supun atuncea aprobării dvs. Oprim ședința așa cum a propus domnul care a plecat în Parlament?

Dl. Ghera Slobodan: Eu nu am zis să oprim ședința, domnilor.

Dl. Hațegan: Vreau și eu. Acuma e vorba să vedem de buget, să votăm, că vedeți sunt ultimele zile. Dar cu salarii să terminăm. Așa până mâine o să stăm. Se va rezolva în timp.

Prof. Radan: Păi atuncea, domnul cel care a plecat în Parlament cere să auzim prima dată salariile. Doamna contabilă spune că nu ne poate da, doar dacă oamenii vor ei fiecare în parte să spună.

D-na Bogdan: Da, e problema lor.

Prof. Radan: Ce facem? Ne oprim aici sau mergem mai departe?

Dl. Frana: Nu, mergem mai departe.

Prof. Radan: Cine este pentru să mergem mai departe? Doamnă, poftiți!

D-na Bogdan: În legătură cu, spuneți dl. Frana că ar fi trebuit să scriu la fiecare. Dacă dvs. ați fi și cum să spun, v-ar satisface, eu pot să vă spun la fiecare numele, care cum sunt. La colaboratori, președintele îl știți, da? Secretarul general este dl. Ghera Nicolae. Vicepreședinții sunt: dl. Iancov, dl. Iankulov și dl. Rimer. Președinții de filiale sunt: Iabalcea, Tirol, Vodnic, Rafnic, Clocotici, Lupac, Nermed.

Dl. Frana: Dar Carașova?

Dl. Ghera Slobodan: Eu nu, sunt onorific. Nu, eu sunt președinte, dar nu am primit nici o sumă de când am fost ales.

D-na Bogdan: Da și nu are.

Dl. Slobodan Ghera: Și mai ales acuma, nici nu mai pot. Fac de bunăvoință și asta e tot.

D-na Bogdan: Nu, ca și atunci, eu aici am trecut persoanele care au fost retribuite, nu cele care au, cele care au primit indemnizație. Ca o paranteză, și de dvs. am întrebat, ca și de salariați, păi cât ia ăla, cât ia ăla? Eu nu pot să spun. Așa. Mă duc mai departe. Pentru presă. La presă, noi acolo am avut, am avut pe Davor, care este în continuare colaborator la noi, îi mai avem pe cele două persoane care împart ziarele și care sunt cheltuielile aferente presei, bineînțeles, adică Ivănoaica și Udovița și îl mai avem pe Miloș, care periodic, ne prestează anumite, Miloș și cum îl mai cheamă, cel cu peștele, așa, bun. La activități ocazionale. Activități ocazionale, ce înseamnă asta? Am plătit colaboratorii pentru cazuri în care a fost nevoie de, să ne presteze cineva servicii și n-a avut cine. Nu cu caracter permanent. Să nu credeți că în fiecare lună a primit bani, doar atunci când a fost nevoie. E vorba de cele două salariate, femeile noastre de servicii, care, ele sunt încadrate femeii de servicii, dar pentru momentul în care fac altceva, decât sunt încadrate, au dreptul conform legii să primească o sumă pentru serviciile prestate. A fost vorba, inclusiv de dvs., dl. Frana, când ați, când a fost nevoie și am avut de exemplu, ne-a prestat serviciul și acuma nu rețin exact, să nu greșesc, un domn, nu știu, din Vodnic sau de unde, n-are importanță că nu rețin exact de unde a fost, care s-a dus după domnii profesori care au fost plecați la seminar, în străinătate și care, el, dacă s-a dus cu transportul, nouă ne-a făcut servicii, e prestare de servicii, e considerat colaborator pentru munca, pentru prestarea respectivă a primit bani. Am avut o doamnă din Vodnic, zic bine? Care s-a ocupat la un moment dat de un sondaj de opinie pe zona respectivă. Tot așa, o lună de zile, o lună jumate a primit bani pentru aceasta. Am avut arhivarea, pe care ne-a făcut-o dl. Iacob, în baza unui contract de colaborare, tot o lună sau nu știu cât a durat, a primit bani pentru care, bineînțeles, au fost trecuți aici.

Pentru acești colaboratori, să știți că, ei nu primesc doar bani în mână, așa cum nici salariați nu sunt. Cheltuielile cu salarii sau cheltuieli cu colaboratori nu înseamnă doar ce i se dă în mână omului, alea sunt venituri nete, dar instituția plătește pentru ei și reține de la ei o serie întregă de contribuții care sunt datorate la stat. Deci și pentru ei și pentru colaboratori s-a plătit CAS, s-a plătit șomajul, s-a plătit sănătatea. Exact, aproape ca și la salariați, doar că pentru salariați plătește instituția sumă mai mare. De aia, aiea, eu v-am scris mai jos, că acele cheltuieli în sumă de 1.164.711 se compun, de fapt, din trei zone de cheltuielă. Adică, o dată contribuțiile și impozitele, care, dacă vi le spun în procente înseamnă așa: instituția plătește pentru salarii în jur de 28%, iar de la om i se reține de la brut până la ce ia în mână, i se reține în jur de 32%. Deci, contribuțiile astea la stat sunt foarte mari și vi le-am înșirat care sunt, adică e vorba de asigurări sociale de

la om, de la instituție, fondul de risc, fondul de sănătate, contribuția pentru concedii medicale, pentru șomaj, pentru garantarea salarială, impozitele pe salarii și impozitele pe venitul colaboratorilor. Ei , numai puțin că mă opresc. Și atunci, la punctul 2 sunt trecute veniturile nete acordate salariaților cu contract de muncă 580.000. Asta înseamnă cât i-au salariații în mână anul acesta și veniturile achitate colaboratorilor, cât au primit bani în mână colaboratorii pe care vi i-am spus anul acesta. Dacă mai vreți să vă spun și fiecare poziție în parte, cum se numește salariatul care ocupă locul? Asta pot să vă spun, nici o problemă.

Dl. Frana: Ce nu mi-a fost în clar? Nu mi-a fost în clar, data trecută au fost 22 de colaboratori.

D-na Bogdan: Da, da.

Dl. Frana: Acum sunt 20.

D-na Bogdan: Da, îs exact cei care vi i-am spus.

Dl. Frana: Nu am știut că unul care prestează pentru o zi servicii se numește colaborator.

D-na Bogdan: Da, da, colaboratori sunt cei care, ocazional, prestează niște servicii.

Dl. Frana: O dată.

D-na Bogdan: O dată și pentru o zi. Dar faptul că v-am dat niște bani ca persoane fizice, ia-ți primit, sunteți colaboratori, deci v-am reținut impozit, v-am plătit sănătate și CAS. E obligația prin lege, dacă nu, iarăși e problemă, le reținem. Așa deci, că atunci , rândul trecut, la ședința dinainte, dl. Iacob făcuse un calcul și ieșise un , o , nu știu cum, mă rog, cât a ieșit, nu rețin exact, o sumă foarte mare. Dar trebuia să țineți cont, greșeala mea a fost că nu am făcut în amănunt.

Dl. Iacob Domăneanț: Am zis că era brut, nu net.

D-na Bogdan: Da, brut și nu numai că brut, dar erau incluse inclusiv ceea ce plătește instituția.

Dl. Hațegan: Toate taxele.

D-na Bogdan: Ceea ce e mult. Ori acum, dacă vă uitați puțin, ce e venitul net al salariaților și îl împărțiți la 26, suma este cea care este. Aș mai vrea să spun încă ceva. La începutul anului 2012, când s-a stabilit bugetul pentru anul acesta, nivelul salariilor era tot acesta. Adică, anul , efectiv în 2012 s-au făcut 2 angajări și sigur că e puțin mai mult decât s-a prevăzut la începutul anului, dar astea sunt salariile, cele care s-au prevăzut la începutul anului. Ca și celelalte cheltuieli, cheltuieli cu, cheltuieli pentru organizare și funcționare. Cam cât s-a prevăzut în buget la începutul anului, la final cam tot atât s-a și realizat. Deci, nu sunt diferențele foarte mari de la una la alta, să zicem, domnule, păi am hotărât la început de an că cheltuim eu știu 100 de milioane pentru salarii, să zicem și am cheltuit un miliard. Nu. Un miliard și o sută a fost prevăzut la început de an. Un miliard o sută șaiszeci, cam atât , atât s-a realizat la sfârșit de an. La fel și la cheltuieli materiale, aproape la fel și la acțiuni, pentru că, de exemplu, la lista de acțiuni de la începutul anului, bineînțeles, ați văzut și dvs. cum sunt propunerile. Cum ați făcut propuneri să se facă, dar când se termină anul, vedem că poate o acțiune n-am făcut-o, poate alta s-a anulat, cum a fost cazul că era prevăzut să mergem la Proetnica și nu s-a mai făcut acțiunea respectivă sau cum a fost anul trecut , nu s-a ținut acea acțiune cu Rolul mișcării culturale și sportive. Deci, unele acțiuni nu s-au ținut .S-ar putea ca unele să fi apărut între timp sau nu au mai apărut. Și sigur că există diferențe față de cât am prevăzut și cât s-a realizat. La fel și la investiții, am prevăzut o sumă la început de an, dar până la urmă

n-am plătit atât că nici constructorul nu a făcut atât și nici nu aveam noi bani să dăm cât ar fi vrut constructorul . Dar în total, la noi , regulile s-au respectat. De aia facem la început de an un buget și estimăm în funcție de ce știm efectiv că avem, adică bugetul pentru 2013, acum suntem 23 de salariați și colaboratorii care sunt permanenți. Dar peste timpul anului pot să apară nevoia de a angaja un colaborator, eu știu, e ceva de făcut, e ceva de reparat sau zic și eu. E nevoie de un colaborator să presteze un anumit serviciu. Păi , nu-l aveai prevăzut în buget și ce faci? Nu cheltuiești? Nu mărești valoarea cheltuielilor cu personalul? Nu se poate. Păi și acuma, ceea ce am prevăzut pentru bugetul pe 2013 este foarte fundamentat, în sensul că s-a calculat salariile avute pentru o lună, s-au înmulțit cu 12, s-au adăugat contribuțiile care trebuie date la stat, s-au luat, deci, absolut totul s-a mers de la ceva foarte concret. Nu am zis, ai să vedem că poate avem atât sau atât la salar. Nu , în nici un caz.

La fel și la cheltuielile de organizare. Am la fiecare sector în parte și șefii de sectoare știu, la toți, totdeauna, chiar de la sfârșitul anului încep să le cer să-mi spună necesarul de sume care vor fi pentru anul viitor, ca să se desfășoare în regulă activitatea pentru zona respectivă. Coordonatorul de transport îmi dă tot ce este necesar pentru partea auto, cel de la presă, șeful de la presă știe ce e necesar pentru achiziții pentru presă. Cei de la , cei doi administratori de la întreținere și investiții îmi dau ce este necesar acolo. Nu le fac de capul meu, pentru că, odată că nu e în ordine să fac eu și în al doilea rând, fiecare sector își știe ce nevoi are. Și atunci, în funcție de asta, stabilim și vedem cum arată bugetul. La fel și cu acțiunile. Acțiunile le preluăm, cele tradiționale, le preiau întotdeauna în buget și întotdeauna discutăm domne cam ce s-ar putea să se mai facă. Sau cum am avut anul trecut, am avut, deci ce am vorbit nu s-a înregistrat nimic, am avut anul trecut acele solicitări de invitații din străinătate, la care, unele s-a răspuns favorabil, la altele nu și care, bineînțeles, că acuma, în 2013 trebuie să ținem cont de ele. Sau cum a fost când s-a propus la ultimul executiv de ședință să se adauge pe listă. Deci, față de cele tradiționale, sigur că se introduc celelalte și se vede ce și cum se poate acționa. La fel ca și cu lista de investiții. Și aia, nu fac de capul meu pentru că nu știu ce investiții sunt necesare. Există factorii care spun domne asta, asta, asta se vrea. Când se modifică, bineînțeles că trebuie. Și modificarea listei trebuie refăcută de către conducere, trebuie transmisă la București, deci chiar nu lucrăm de capul nostru. Plus că , plus că în fiecare lună, noi la București transmitem ceea ce am făcut, transmitem justificarea cheltuielilor. Dacă n-am transmis justificarea și nu ne încadrăm, nu primim bani în luna următoare. Acum, dumneavoastră.

DI. Păun: Eu aș vrea.

D-na Bogdan: Da. Numai un pic dacă mă lăsați. De aia și cheltuielile le-am desfășurat, dvs. ați văzut că le-am trecut în amănunt ce și cum sunt. Am pus și lista cu acțiunile care s-au desfășurat în 2012, exact pe câte sume sunt și unde s-au dus și cum au fost. Și lista investițiilor în bunuri care s-a făcut pentru anul trecut și poate că în acest moment e mult mai clar, să zic, pentru dvs. efectiv pe ce s-au cheltuit banii. Și, oricum, de acum înainte tot așa o să fac. Eu până anul trecut am făcut la fiecare Consiliu Coordonator, cam așa am prezentat situația, dar la sfârșit de an făceam o chestie mai succintă, însă acum am să fac așa și, ca și final, la ceea ce am vorbit până acuma, aș vrea să vă rog să tratați cu responsabilitate situația existentă, în sensul că hotărârea dvs. de a nu aproba bilanțul pentru anul trecut și nedepunerea lui la termenul legal, v-am spus, de altfel, na, v-am spus, mi-am permis să vă spun și săptămâna trecută, în ședința trecută, deci hotărârea dvs.

va avea un impact nefavorabil asupra organizației, în sensul că e problemă, că se poate pierde calitatea asociație de utilitate publică și sunt convinsă că știți. E problemă că se poate pierde dreptul de participare la alegeri și de a avea un reprezentant în Parlament și, bineînțeles, dreptul de a primi alocății de la bugetul de stat. Sunt convinsă că nu asta se vrea, se cere, iar tot ceea ce până acum e înregistrat în contabilitate, e înregistrat în baza documentelor care există pentru cheltuielile care s-au făcut. Că au fost pentru acțiuni, că au fost pentru salarii, că au fost pentru investiții, există documente aprobate de forurile care trebuiau să le aprobe și care au fost făcute. Deci, orice modificare din urmă nu se poate face. Modificările pentru viitor, deja intră în altă sferă. Factorii de decizie vor lua măsuri la lista de modificare, dar ceea ce a fost, părerea mea personală este că nu ar fi bine să se adopte ce a fost. Și acuma, vă rog frumos, întrebați-mă!

Dl. Păun: Deci noi, nu cum ați spus dvs., că am hotărât să nu votăm bilanțul. Deci, nu e.

D-na Bogdan: Nu,nu,nu am spus așa. Am spus că dacă vă hotărâți să nu îl votați.

Dl. Păun: Nu, nu am hotărât noi așa ceva. Deci, au fost niște puncte care, deci nu are rost să mai revenim că-i. Treaba, tot ce ați spus dvs. acuma e ok. Asta, o să dezbaterem bugetul în continuare, am vrut să vedem fiecare picătură. Acuma nu are rost să, atâta, e clar.

Dl. Slobodan Ghera: Aș vrea să spun și eu câteva cuvinte.

D-na Bogdan: Da.

Dl. Slobodan Ghera: Stimați colegi, deci, în primul rând, noi nu vă incriminăm pe dvs. sau pe altcineva, că nu este așa sau că, doamne ferește, nu vreau să se creadă că vrem nu știu ce și nu știu cum. Vrem doar transparență. Atâta tot. Ca să știm și noi dacă acești bani, unde s-au cheltuit. Nu vrem nici chiar în amănunte să știm fiecare hârtie igienică unde s-a dus sau nu știu ce. Vrem să știm în mare cam ce se întâmplă. Avem acest drept, ca și eu, ca și membru în Consiliul Coordonator, vreau să știu. Deci, vreau să fie ceva serios, că eu semnez în procesul-verbal. Deci, nu altceva.

D-na Bogdan: Mi se pare corect.

Dl. Slobodan Ghera: Atâta tot și vreau să știu că, dacă raportul acesta pe care l-ați prezentat, care l-ați prezentat, care l-ați făcut, știm despre ce e vorba, cum ați zis și dvs. și așa mai departe să, dacă este versiunea finală pe care o veți trimite la Curtea de Conturi și.

D-na Bogdan: Da, pentru că eu nu fac nici chestii duble, nici nu le refac. Ăla este făcut, este semnat și așa rămâne. Noi am votat pentru că ăla corespunde cu balanța. Nu pot să fac altul că nu are cu ce să corespundă. Dar de ce ați pus această întrebare? Dacă ăsta e numărul final.

Dl. Ghera Slobodan: Vreau să știu ce votez.

D-na Bogdan: A, da, da. Păi eu nu vin cu, deci, niciodată, aici în forul acesta, în ședințele acestea și în ceea ce privește situația economico-financiară, o dată că eu nu vin cu estimări pentru că nu e cazul. Au fost estimări când am discutat la începutul anului despre cum va fi bugetul. Atuncea am estimat că vom primi poate undeva un 7-8%. Când am știut că primim exact atât, eu atunci, ceea ce dvs. aprobați este exact ce este, adică ce vom primi. Iar când vin cu o situație din aceasta, în nici un caz nu, odată, că normele deontologice ale funcției și ale meseriei pe care le am nu mă lasă să fac așa ceva, să fac greșeli, la dvs. să vin cu o hârtie și în altă parte să plece alta. N-am voie, n-am voie și nu am făcut așa ceva în 35 de ani de activitate.

Dl. Iacob Domăneanț: Vreau să spun și eu puțin legat de lucrurile pe care le-ați amintit. Întrădevăr, eu personal cred că nici nu ar fi bine să pierdem acel drept și noi am votat

anul trecut , având încrederea președintelui, acum suntem puși în situația să, deci eu sunt pus în situația să aprob un bilanț, trebuie să-l aprob fiindcă l-am votat în buget. Dar, bilanțul de pe bugetul pentru anul 2013, eu am ridicat problema salariilor, că văd că un procent mare, părerea mea personală, poate greșesc, majoritatea angajatorilor au salarii medii și se poate întâmpla ca unii salariați , care au salarii nejustificate de mari. Acolo trebuie umblat și ajustat. De aceea cerem transparență. Atât am vrut să spun.

D-na Bogdan: Da. Nu pot să comentez aicea că ar însemna să intru în.

Dl. Iancov Gheorghe: Ideea asta nu o comentez, ce a spus Iacob, însă eu țin minte că în ianuarie, când a fost o primă ședință de proiect pe anul acesta, am propus creșterea procentului pentru acțiuni. Și mi s-a spus să caut soluții și am spus că n-am cum eu să caut soluții, că nu am de unde să caut soluții și probabil va trebui să vedem, să, pentru proiectul de anul ăsta să stabilim niște cote pe capitole, în ideea rediscutării cheltuielilor pe aceste articole. Asta am vrut, deci înnoiesc ceea ce am propus fără să știu că vom ajunge aici. Nici nu m-am gândit altfel. Dar mi s-a spus că a fost foarte puțin 10, în jur de 11% pentru acțiuni. Asta era ideea, asta am zis eu.

D-na Bogdan: Aș vrea și eu să. Eu am înțeles că nu știți de unde. Da, dar a lua de undeva, înseamnă că a diminua ceva în acel loc, să iei de la salarii la momentul acesta înseamnă ori să reduci salariile pentru care trebuie să faci o justificare ori să desființezi posturi, trebuie să ai o justificare pentru că desființezi, unu. Doi, a scădea din cheltuielile pentru organizare, adică pentru funcționarea activității, iarăși trebuie să ți cont de la ce anume vrei să scazi, pentru că e vorba scazi de la parcul auto, scazi de la întreținere gospodărești, scazi de la? Nu prea ai la ce, fiindcă sunt toate la minim. Mai, pe lângă aceasta, lista aceea de acțiuni este deja discutată, ca să zic așa, nu, propunerea pentru lista de acțiuni e discutată. S-au introdus unele acțiuni cu care s-a venit, propuneri ca să se introducă unele acțiuni. Dvs., cum spuneți, ca să se mărească procentul pentru acțiuni, cum ziceam, citez „se mărește procentul de acțiuni dacă se diminuează alte procente”. Ca să mărești procentul la acțiuni înseamnă să mărești alte acțiuni ori deocamdată nu s-a venit cu nici o altă justificare, cerere justificată pentru propunere pentru acțiuni. Și încă ceva, aș vrea doar să mai menționez poate că nu toată lumea știe, poate că știți toți și mă bucur. Trebuie să avem mare grijă că și eu am responsabilitatea aceasta, acțiunile pe care noi le, noi Uniunea, le întreprindem, trebuie sau pe care le susține financiar. Uniunea poate să susțină financiar în momentul în care este organizator sau coorganizator sau invitat. Deci, în cazul în care eu știu, o organizație, egal care este, școală sau altă organizație face o activitate, zice: „știți, avem nevoie să ne dați”, cum ar fi acum în viitor, cazul cu autocarul, „să ne dați autocarul să ne ducă”. Uniunea dacă nu are un document prin care să dovedească că este partener la acea acțiune, nu poate să susțină financiar acea acțiune. Asta trebuie să aveți mare, mare grijă în momentul în care inițiați acțiuni care vreți să se facă la nivelul organizației, că le inițiați sau că aveți invitații din altă parte. Plus că, dacă nu este invitat, la invitație, dacă nu vine invitația pe numele Uniunii și nu pe numele grupului Karașevska Zora, de exemplu, sau alt grup sau alt cor. Dacă nu vine pe numele Uniunii, iarăși nu poate să susțină financiar respectiva acțiune. Deci, să nu credeți că se respinge, dar ideea este că trebe respectate niște documentații, niște formalități, ca să fie totul în ordine și asta este.

Dl. Frana Ivan: Aș vrea să întreb pentru ultima dată. Deci, dvs. nu puteți să ne dați sau dl. președinte salariile?

D-na Bogdan: Eu, personal, nu risc acest lucru pentru că pot fi dată. Păi de exemplu Ifca, îl dau pe el, Ifca zice domne, salariul este confidențial, te dau în judecată doamna Bogdan că mi l-ai spus. Păi și eu mă duc prin judecată să plătesc daune morale?

Dl. Frana Ivan: Dar Consiliul Coordonator, care suntem conducerea?

D-na Bogdan: Da, nu, nu am voie. Deci, eu văd legea, așa o văd, nu am voie.

Dl. Păun Nicolae: Ok, deci n-are, să votăm bilanțul și după aia o să vedem.

Dl. Hațegan: În timp o să se rezolve și asta, dar acuma.

Dl. Vatav Mihai: Cine este angajatorul? Nu Uniunea?

D-na Bogdan: Uniunea, prin reprezentantul legal, care prin atribuțiunile de servicii, președintele, cel care ocupă postul de președinte. În acest moment, dl. Radan, el are atribuțiunile de servicii, el are dreptul și să angajeze personal.

Dl. Vatav Mihai: El singur?

D-na Bogdan: Da, în atribuțiunile de serviciu, conform Regulamentului intern.

Dl. Vatav: Atunci de ce noi trebuie să aprobăm?

D-na Bogdan: Dvs. aprobați organigrama, ca să zic așa, aprobați ceea ce se poate lucra, dar, efectiv, angajarea o face reprezentantul legal al instituției care.

Dl. Ghera Nicolae: Și noi vrem să știm care sunt angajați și când sunt dați afară, este normal așa ceva.

Dl. Radan: D-na contabilă, citiți aici care sunt atribuțiile Consiliului Coordonator prin statut!

D-na Bogdan: Consiliul Coordonator acționează în domeniile:

- coordonează activitatea Uniunii între două Conferințe pe țară privind activitatea consiliilor de conducere ale organizațiilor locale și comunale în atingerea obiectivelor comune;

- dezbate și ia decizii în toate problemele vitale în care acționează UCR;
- adoptă decizii, rapoarte și propuneri pentru modificarea și completarea programelor și statutului, pe care le prezintă spre aprobare Conferinței pe țară;

- decide asupra modului de colaborare cu alte organizații, instituții și persoane oficiale, conform principiilor Uniunii;

- stabilește și aprobă activitatea financiară proprie ca și obiectivele prioritare care vor fi realizate prin subvențiile de la buget, conform destinației prestabilite și a reglementărilor administrației financiare a Guvernului României;

- convoacă, elaborează proiectul ordinei de zi și organizează Conferința pe țară;

- se întrunește trimestrial, sau ori de câte ori este nevoie, și adoptă decizii cu cvorumul simplu și cu majoritate simplă;

- aprobă componența Biroului Executiv în conformitate cu prevederile statutare;

- propune candidații pentru structurile legislative și guvernamentale pe care le aprobă Conferința pe țară;

- stabilește componența și coordonează activitatea comisiilor de lucru;

Dl. Vatav: Citiți ce face președintele acolo! Nu scrie, nu scrie.

Prof. Radan Mihai : Ce a întrebat domnul?

D-na Bogdan: Ce face președintele?

Prof. Radan: Domnu, ar trebui să citiți și dvs. statutul. Ar trebui să vă citim noi? Ați fost și membru. Asta înseamnă să ne jigniți așa. Ceilalți nu simt jignirea. Eu simt jignirea. Ești liber să ne jignești cât poțezi. Deci tu ai venit aici, nu ai calitate de membru în Consiliul

Coordonator și nu știi ce scrie în statut, ce atribuții are președintele? Pe cine interesează?
Pe nimeni nu interesează.

D-na Bogdan: A, președintele.

Prof. Radan: Doamnă, doamnă, când o să stabilim că avem o ședință pentru lecturarea statutului o să o lecturăm.

Dl. Jurcul Mihai: Păi dacă ați cerut dvs. ce face Consiliul Coordonator?

Dl. Radan : Păi nu așa. Acuma dvs. o să îmi cereți mie?

Prof. Iancov: Nu, dar, din atribuțiile Consiliului Coordonator cam reiese care e treaba. Deci, orice decizie e a Consiliului Coordonator. Asta e părerea mea.

Prof. Radan: Repet încă o dată și cred că nu sunt înțeles. Aveți dreptul și libertatea să reclamați toate ce se încalcă aici.

Prof. Iancov: Ia uitați, dezbate și ia decizii în toate problemele vitale în care acționează Ucr-ul. E clar.

Prof. Radan: Păi și nu dezbate și nu ia decizii? Cine ia decizii?

Prof. Iancov: Dvs. luați singur decizii.

Prof. Radan: Ce nu știți, care sunt atribuțiile președintelui?

Prof. Iancov: Nu, nu.

D-na Sîrbu: Uitați că avem și atribuțiile președintelui.

Prof. Iancov: Nu, nu.

Prof. Radan: Domn prof., haideți că lucrăm aici de niște ani.

Prof. Iancov: Nu asta vroiam.

Prof. Radan: Nu știu ce vroiați.

Prof. Iancov: Consiliul Coordonator ia decizii.

Prof. Radan: Domn prof., reclamați că, de fapt, președintele Consiliului nu acordă posibilitatea Consiliului să acționeze în ce este.

Prof. Iancov: Uitați domn prof., eu încerc să spun o soluție de mijloc, pentru că suntem de mirul lumii să ajungem în judecată.

Prof. Radan: Nu neapărat în judecată. Reclamațiile nu se rezolvă de instanță. Reclamațiile se rezolvă de structurile care au drept de control.

Dl. Iacob Domăneanț: Dacă se încalcă legea se poate ajunge și în judecată.

Prof. Iancov: Eu la asta mă refeream. E o soluție amiabilă. Despre asta e vorba. Deci, eu așa văd lucrurile.

Prof. Radan: Dacă mai are cineva observații la bilanțul contabil prezentat de doamna contabilă Emilia Bogdan?

Dl. Iancov: Păi cum rămâne cu propunerea?

Dl. Iacob Domăneanț: Păi a spus, a spus că nu dă. Ce să? A zis că nu o dă, mergem în instanță și asta este.

Dl. Radan: Domnul Domăneanț, una e să spun că nu vă dau, alta e să spun că nu îmi permite legea să v-o dau.

Dl. Iacob Domăneanț: Legea permite, dar.

Prof. Radan: Așa credeți dvs., dar v-am zis că trebuie să chemăm arbitrul să ne spună, da domne ești obligat să le dai salariul fiecăruia.

Dl. Ghera Slobodan: Ce se ascunde?

D-na Bogdan: Slobodan, nu e secret, e confidențial. Dacă tu vrei să spui cât ai avut salariul cât ai fost aici, e problema ta personală. Dar eu nu am să-l spun.

Prof. Radan: Aveți toată libertatea să stați de vorbă cu fiecare salariat. Atunci mergeți la arbitru.

Dl. Slobodan Ghera: Mergem în instanță.

Prof. Radan: Alte probleme dacă aveți vis-a-vis de bilanț, dacă nu îl supunem la vot. Cine este „pentru”? Numărați voturile. Hai Rimere, numără tu, că ești mai ager la minte!

Dl. Slobodan Ghera: O să votăm doar ca să nu pierdem utilitatea publică, dar nu pentru dvs.

Dl. Hațegan: Se va rezolva în timp, după aia.

Dl. Ghera Nicolae: Toți au votat.

D-na Sîrbu: S-a votat bilanțul de toți.

Dl. Frana: Nu toți.

Dl. Radan: Cine este împotriva?

Dl. Jurcul: Eu sunt.

D-na Sîrbu: Împotriva, da?

Dl. Radan: Cine se abține?

Dl. Iancov: Eu.

D-na Sîrbu: Deci, scrie, împotriva Șera-Lupac.

Vlasici Anca: Deci, s-a votat cu câte voturi „pentru”? Cu 10 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva” și o „abținere”.

D-na Sîrbu: Scrie împotriva Șera-Lupac.

Dl. Radan: Ai plecat deputat, dar nu ai merite să fi deputat.

Dl. Slobodan Ghera: Nici dvs. nu aveți merite să fiți președinte atâția ani. Mie rușine cu dvs.

Prof. Iancov: Numai un pic.

Dl. Ghera Nicolae: Îți impune, nu se merge democratic, așa se face. Păi dacă ar fi o lege democratică, păi aia este, se știe că ăla este ales, nu se face așa.

D-na Sîrbu: Din poartă în poartă să mergi.

Dl. Slobodan Ghera: Dvs. așa faceți, ați dat pungi de la USL la copii.

D-na Sîrbu: Știu că ți-am făcut ție la Uniune, ți-am făcut toate situațiile.

Dl. Frana: Dar e democratic să dați pungi cu USL la școli din partea Uniunii?

D-na Sîrbu: La școli?

Dl. Frana: Da, da, la școli.

Dl. Iacob Domăneanț: S-a vorbit, adică noi să, că partidele ne sparg și când e vorba să ne facem imaginea în școală, să fie dată punga unde e imaginea Valentin Rusu.

Dl. Frana Ivan: Imaginea Valentin Rusu și votați senatorul.

Prof. Radan Mihai: Cine a dat asta?

Dl. Frana: Uniunea, Uniunea, dl. președinte.

Dl. Iacob Domăneanț: Atunci dvs. nu știți ce se întâmplă în organizație.

Prof. Radan: Tu nu știi. Eu știu.

Dl. Domăneanț: Ba nu știți.

Prof. Radan: Ba știu. Mincinos ordinar ce ești.

Dl. Domăneanț: Dvs. sunteți mincinos.

D-na Sîrbu: De când ești deputat Slobodan, numai circ faci aici.

Dl. Frana: Și dvs. de când sunteți aicea numai faceți rău și cu angajații și cu toți.

Dl. Ghera Nicolae: De ce nu ați semnat, de exemplu, acolo ați pus în ziar. M-au întrebat profesorii la școală: „ce înseamnă asta sala 13 și 14 și de ce nu ați semnat dvs., ca președinte acolo, ci l-ați pus pe dl. Iancov?”.

Prof. Radan: Nu mai semnez nimic.

Dl. Ghera Nicolae: Păi vedeți. Cum apare cineva, cum apare o concurență, l-ați anihilat. Și primarul Bogdan spunea, acesta este ziar de scandal, spunea primarul. De ce nu ați scris când s-a votat cabinetul și cine a fost împotriva, unul, cum scrieți.

Dl. Iancov: Să se consemneze în procesul-verbal: reprezentanții comunei Lupac au votat împotriva și s-au abținut pentru că a fost propunerea la investiții anul trecut.

Vlasici Anca: Mai rar, vă rog. Deci, reprezentanții comunei Lupac au votat.

Dl. Iancov și dl. Vatav: O clădire multifuncțională, un sediu și nu s-a făcut nimic.

Prof. Radan: Domnule, e cuprins anul trecut în buget? Ați citit adresa trimisă de Primărie? Citiți-o, să audă oamenii ce scrie!

Prof. Iancov: Da, păi.

Prof. Radan: Citiți-o, vă rog! Dar citiți-o!

Prof. Iancov: E de acord, domn profesor.

Prof. Radan: Nu e de acord. A zis că restul să facem noi. Păi, domn prof., dați-i unuia care a lucrat la Consiliul local. Dați-i lui Păun, că el știe. Ce? Solicitantul își face documentația? Sau Primăria, care îi acordă?

Dl. Ghera Slobodan: Prof. Iancov, ja bi tel da kažem nešto će vidim će predsjednik samo tura i izodi, kakon kad niti ne sednica.

Dl. Frana : Gospođa ide za njim da mu poveda što da čini, kako da čini.

Dl. Ghera Nicolae: Da provokira skandal.

Dl. Frana : Ova žena više nema što da traži ovde. Samo nim čini samo zlo.

Dl. Ghera Nicolae: Sigurno, ona čini.

Dl. Frana: Ona je činila od kad je. Ona je činila celomu Karaševu. Ni čini prosti. Je rekla da idemo vragu prosti karaševci.

Dl. Iacob Domăneanț: Seje se mržnja intencionatano i da si đipamo na gušu jedan drugomu. Zašto?

Dl. Frana : Propunjitam da se desfincira post gospođe Sîrbu. Nemamo nevolju više za nju da nim čini ovde zlo u Zajedništvu. Sve bi da kontrolita i da pre svi.

Prof. Iancov: Samo malko.

Dl. Slobodan Ghera: Anko, konseminiraj će predsjednik je napustil sednicu.

Vlasici Anca: Pa ondak.

D-na Bogdan: Numai dictați-i, vă rog, că nu poate să scrie!

Vlasici Anca: N-am cum, vorbesc.

Prof. Radan: Domnișoară secretară, nu faceți procesul-verbal după dictare! Vă rog să notați ce am zis. Nimeni nu vă dictează ce să scrieți.

Dl. Frana: Propunem, domnule.

Dl. Jurcul Mihai: Propunem desființarea postului d-nei Sîrbu.

Prof. Radan: A, aia puteți, dar să luați cuvântul, să fiți înregistrați. Nu așa, scrieți în procesul – verbal!

Dl. Slobodan Ghera: Scriem și în proces-verbal.

Prof. Radan: Aia, după ce propuneți.

Dl. Slobodan Ghera: Am propus. A propus domnul.

Prof. Radan: Dacă ai argumente? Dar de la tine nu mă aștept.

Dl. Slobodan Ghera: Nici eu nu mă aștept să veniți ca în birt, veniți și plecați din ședință și așa.

Prof. Radan: Aia nu e treaba ta.

Dl. Slobodan Ghera: Ba este.

Prof. Radan: Nu e deloc treaba ta. Extraordinar. Cine mă judecă pe mine?

Dl. Frana : E, ați văzut? Ați văzut? Să votăm ceea ce am propus.

Dl. Slobodan Ghera: Păi votăm.

Dl. Jurcul Mihai: Degeaba votăm că.

Dl. Radan Mihai: Votați tot ce credeți că e după statut și legal.

Dl. Slobodan Ghera: Votăm tot ce credem că este legal.

Dl. Iacob Domăneanț: După statut, ce trebuie să facă Consiliul, aia votăm. Dacă trece, trece, dacă nu, nu.

Prof. Radan: Exact.

Dl. Slobodan Ghera: Ivan je propunđital da se votira i napisala Anka u onem.

Prof. Radan: Pišete što govore, ne da vim diktiraju.

Dl. Slobodan Ghera: Eksakt.

Prof. Radan: Što čuje.

Dl. Ghera Slobodan: Nitko ne diktira.

Dl. Ghera Nicolae: Stalin diktiral, Hitler diktiral. Samo malko, kad baš je rekal. Nesam tel da kažem. Smo bili u Hrvatskoj, kod Ministarstva, profesoru su rekli: „Oproste te, veli profesore, vi ste neki mali diktator tamo!” Jel istina ili ne?

Prof. Radan: Jest.

Dl. Ghera Nicolae: Zašto velite vi će drugi?

Prof. Radan: E, i od otoli ti znaš će ja sam diktator?

Dl. Ghera Nicolae: Pa ja sam branil.

Prof. Radan: Nesi branil ništa, kad sad napadaš.

Dl. Ghera Nicolae: Pa vi velite će je drugi, velite će on je diktator.

Dl. Slobodan Ghera: Dajte, ja sam tražil kolaborare s vami.

Prof. Radan: S tobom nikad, dog god živim! Nikad s tobom nelam da imam ja kolaborare! Ti ne vrediš da kolaboritam.

Dl. Slobodan Ghera: Gospoda je naprevila to, ne vi. Zato votiraj te i samo nadvor.

Dl. Frana : Votiraj te pošto je. To je moje mišljenje. Anko piši!

Vlasici Anca: Ja ne razumem što povedaš!

Dl. Frana : Su date punge od Zajedništva s USL-am za maskare.

D-na Bogdan: Numai un pic, mă scuzați, vă întrerup. Nu știu dacă este chiar ok și nu știu dacă ați găsit undeva prin procesele-verbale ale ședințelor și discuțiile astea, așa.

Dl. Frana: Eu vreau asta , fiindcă am cerut.

D-na Bogdan: Dar, pentru că ce se întâmplă? Ivan, numai puțin, tu dacă faci o afirmație, tu trebuie să și dovedești.

Dl. Frana: O să dovedesc.

D-na Bogdan: E ușor să facem afirmații și să aruncăm. Afirmații și acuzații poți oricând, oricine poate să facă, dar trebuie să fim conștienți că trebuie să le și dovedim. Adică, nu e normal să acuzi pe cineva și să nu.

Prof. Radan: V-am zis atuncea că vom avea probleme mari. Cineva a spus: nu vom avea nici o problemă și punct.

Dl. Frana: Votăm ceea ce am propus. Supunem la vot. Domnul președinte ar trebui să supună la vot.

Dl. Domăneanț: Propunerea propusă de Frana Ivan de a se desființa postul d-nei Sîrbu, fiindcă aicea se întâmplă lucruri în instituție duplicitare, adică e săpată Uniunea de angajați. Pe de o parte se vorbește că trebuie să fie unitate, pe de altă parte partea angajată a trimis pungi la școli unde se promovează un candidat din partea partidului USL.

Dl. Radan: Se notează în procesul-verbal.

Dl. Frana: Și jignirile provocate.

Prof. Radan: Tu nu poți fi jignit.

Dl. Frana: Eu cred că dvs.

Prof. Radan: Nu poți fi jignit. Nu ai această valoare.

Prof. Iancov: Numai un pic. Ideea de desființare a unui post intră sub incidența Codului Muncii. Asta pe de o parte.

Dl. Slobodan Ghera: Nu desființăm postul. Nu mai vrem să fie ea aici.

Prof. Iancov: Deci, încă o dată, ca să fim legali, trebuie să ni se dea nu numai organigrama, ci și atribuțiile de serviciu pentru a vedea o restructurare a organigramei. Și în ideea să propunem găsirii unui alt procent legat de salarizare. Așa, asta putem decide, dar nu numai un vot, pentru că riscăm să facem o, abuz. Asta e părerea mea. Riscăm să facem o, abuz. Deci, să ni se dea organigrama cu atribuțiile fiecărei funcții și să.

Dl. Șera: Am cerut o dată și nu ni s-a dat.

Prof. Iancov: Să se discute dacă sunt motive.

D-na Bogdan: Ați cerut salariile și am spus.

Dl. Frana: Și aceea, aceea.

Dl. Iancov: Asta e părerea mea.

D-na Bogdan: Organigrama, faptul că am desființat funcțiile existente.

Prof. Iancov: Așa să propui un post anume îi tendențios.

Dl. Domăneanț: Așa e.

Dl. Iancov: Asta e părerea mea.

D-na Bogdan: Nici nu se poate. Numai un pic.

Dl. Domăneanț: Sunt de acord cu propunerea dvs., trebuie să primim organigrama.

Dl. Iancov: Și cu atribuțiile. Numai așa se poate lua decizia, altfel. Ce au propus.

Prof. Radan: E corect ce au propus. Poa' să rămână și propunerea asta. Nimeni nu este stopat să nu propună. Cu organigrama, să vedem dacă vreți să votați bugetul bine, dacă nu îl votăm data viitoare, când o să avem și organigrama.

Dl. Iancov: Da, și cu atribuțiile.

Prof. Radan: Organigrama acum detaliată.

Dl. Domăneanț: Organigrama și atribuțiile.

D-na Bogdan: Numai puțin, ca să întreb, pentru că ziceți că și rândul trecut ați cerut și nu am făcut. Deci, eu o să vă aduc, o să prezint fișa postului pentru fiecare post ocupat.

Prof. Iancov: Exact. Numai așa se poate lua o hotărâre, că altfel.

D-na Bogdan: Numele trecut sus și fișa postului

Dl. Șera: Și salariile.

D-na Bogdan: Domnule, salariile nu, degeaba dumneata te uiți la mine. Domnii, ați înțeles ce am spus eu? Nu mai îmi cereți să vă spun salariul pentru că nu am voie, conform legii. Dacă dvs. găsiți, domne legea asta spune că am voie. Eu nu ajung la judecată pentru că.

Dl. Domăneanț: Deci, un angajat practic face imagine negativă Uniunii și noi ca și Consiliul Coordonator avem acest drept să discutăm problema asta. De ce să facem o imagine negativă și mai mult rău decât bine și să facem dezbinare între noi, aicea? Și zicem: nu mai vrem să mergem cu omul acesta înainte. Avem acest drept după statut. Că lungim atâta și nu luăm problema de esență. Nu ne uităm în esența problemei, fiindcă acolo sunt esențele problemei.

Prof. Iancov: Oricum nu, azi bugetul nu se decide.

Prof. Radan: Dacă nu vreți.

Prof. Iancov: Am să propun să se facă o sală multifuncțională la Lupac.

Dl. Slobodan Ghera: Profesore, sad govorimo nešto drugo!

Prof. Iancov: Pa ne. Je projekt za budžet za ovu godinu.

Dl. Hațegan: Asta nu depinde de tine, suntem mai mulți, supunem la vot. Cine vrea, vrea, cine nu, nu.

Prof. Radan: Nu ne putem ascunde după degete. Uitați aici ce scrie!

Prof. Iancov: Sam razumel, ne treba da.

Prof. Radan: Păi dacă nu vreți să înțelegeți ce vă spun. Vă informăm că cererea dvs. a fost discutată în ședința Consiliului local al comunei Lupac din data de 31.01.2012, unde domnii consilieri au fost de acord cu solicitarea dvs. în ceea ce privește locația și concesionarea acestui spațiu cu următoarele observații, dvs. având obligația să întocmiți documentația premergătoare. Păi cum pot eu să întocmesc documentația pe un lucru care nu-mi aparține?

D-na Bogdan: Asta am spus eu.

Dl. Iancov: Bun, o să votăm sau căutăm un.

Prof. Radan: Domn prof., votați prima dată un act legal. Ei nu pot. Nu este nimic legal și acceptat numai că s-a discutat și s-a aprobat. Trebuie hotărâre și acolo se stipulează că ei. Nu puteți să vindeți calul și să vină cumpărătorul să-l țasăle.

Prof. Iancov: Păi așa nu o să primim niciodată.

Prof. Radan: E nu, păi noi cum am primit?

Dl. Jurcul: Domn prof. nu ne-a dat de ani buni și nici nu o să primim.

Prof. Radan: Păi, domn prof., haideți la Primărie.

Dl. Jurcul: Tot timpul așa a făcut, faceți un act și după aia e altceva.

Dl. Domăneanț: Vă rog să rezolvăm problema care a fost pusă aici în discuție. După aia putem trece și la următorul subiect.

Prof. Radan: Domnilor, s-a votat bilanțul contabil. Mai departe, vreți să votăm bugetul?

Dl. Slobodan Ghera: Domnul Frana a propus ceva.

Dl. Frana: A propus ceva înainte de buget.

D-na Bogdan: Nu vreți să introduceți aceste propuneri la urmă, după discuții, ca să mergem un pic în ordine?

Prof. Radan: Ce vreți? Vreți sau nu vreți?

Dl. Hațegan: Ovde smo po više, da vidimo za budžet. Posi možeš da vidiš što hoćeš.

Dl. Iancov: Pa u ovoj situaciji, budžet nemože da se votira.

Prof. Radan: Profesore, dajte argumenti, da se zna zašto smo odložili!

Dl. Iancov: Pa ovako, ja sam predložil da bude ponderea po više.

Dl. Radan: Kako, konkret?

Dl. Iancov: Pa dobro.

Dl. Șera: Vrem salarii de la președinte, secretar, contabilă.

D-na Bogdan: Și de la femeia de servicii.

Dl. Șera: Da.

D-na Bogdan: Că femeia de servicii are responsabilitatea cea mai mare în instituție.

Dl. Iancov: Dar am vorbit. Să se prezinte organigrama cu atribuțiile.

Prof. Radan: Ca să știm data viitoare ce să vă prezentăm, ca să nu ziceți și data viitoare păi n-am.

Prof. Iancov: Și atunci o să vedem. O să se ia de la.

Prof. Radan: Bun. Ați reținut, doamna contabilă? Organigrama postului și cu prezentarea conținutului sau fișei fiecărui om. Ce mai vreți?

D-na Bogdan: Mi-am notat. Fișa postului la fiecare angajat.

Prof. Iancov: Eu susțin proiectul de a se realiza o sală multifuncțională în Lupac și să vedem cum, dacă asta nu poate să susțină Uniunea, decidem să.

Prof. Radan: Nu că Uniunea nu vrea să susțină.

Prof. Iancov: Atunci vom vota să cumpărăm.

Dl. Ghera Slobodan: Eu propun, dacă se poate, fiindcă deja sunt prea mulți nervi și nu putem să avem discuții de genul ăsta cu bugetul și așa mai departe. Să vedem în continuare, dacă nu se votează, ne mai găsim o dată și vedem despre ce e vorba. Și să trecem la ce a propus Ivan.

D-na Bogdan: Ce a propus Ivan?

Prof. Radan: Ce a propus Ivan d-șoară? Domnilor, restructurarea posturilor nu se face la propunerea lui Ivan. Restructurarea posturilor se face după o analiză amănunțită. Asta e treaba lui Ivan.

Dl. Slobodan Ghera: Nu a lui Ivan.

D-na Bogdan: Mă lăsați pe mine un pic? Vă rog frumos! Chiar dacă nu o să vă placă, dar nu am încotro, trebuie să spun. Din punct de vedere al restrângerii activității, că asta ați cerut, restrângerea activității. Ca să ajungi să desființezi postul cuiva, trebuie să ai niște argumente. Argumentele acelea trebuie scrise pe hârtie. În cazul în care vreți să desființați postul cuiva, pentru că nu vă plac ochii lui, nu puteți să scrieți asta. Dar argumentele pentru care vreți să desființați postul ăla trebuie trecute într-un proces-verbal, într-o notă de constatare adoptată. Nu putem așa, pur și simplu ați hotărât să iese și gata, iese. Legea, Codul Muncii spune ceva aici, de aia v-am spus că angajarea, întocmirea contractelor de muncă, precum și încetarea contractelor de muncă trebuie făcute numai în baza Codului Muncii. Deci, dacă se constată că cineva și angajatul.

Dl. Frana: S-a desființat conform Codului Muncii și postul meu, nu?

D-na Bogdan: Aia da. Dacă vrei amănunte, eu nu le-aș spune.

Dl. Iancov: Eu am propus ideea aia.

D-na Bogdan: Deci, ideea este.

Dl. Domăneanț: Domn profesor, hai să zicem.

D-na Bogdan: Nu puteți să propuneți desființarea unui post așa, pur și simplu, nu puteți. Trebuie să.

Dl. Ghera Slobodan: Nu, numai vrem ca această persoană, care face o imagine negativă.

Dl. Frana: Completează împotriva noastră.

Dl. Ghera Slobodan: Și în campanie și asta e toată treaba.

D-na Bogdan: Și concluzia este că, pentru că nu puteți să desființați pentru că ați ridicat mâna și spuneți că ați desființat un post. Nu se poate așa ceva. Trebuie, cum am spus, o serie întregă de documentație.

Dl. Slobodan Ghera: În primul rând d-na Mia, vrem să se consemneze ceea ce am cerut. Să votăm.

D-na Bogdan: Nu, nu, dar eu vă spun, ca să știți. Că , dacă ați votat, nu înseamnă că imediat se desființează.

Dl. Slobodan Ghera: Așteptăm.

Prof. Radan: Domnilor, puteți să supuneți la vot. Nimeni nu vă interzice și nimeni nu vă oprește și nu vă limitează dreptul. Dar, ce să supuneți la vot? Că vreți să puneți în discuție, da asta se poate.

Dl. Ghera Slobodan: Nu, excluderea d-nei Sîrbu.

Prof. Radan: Aia nu puteți fără motive.

Dl. Slobodan Ghera: Avem motive.

Prof. Radan: Voi ce ați spus este o minciună, habar nu aveți ce s-a întâmplat acolo. Dar, treaba lor. Domnule, eu zic că nu aveți. Voi ziceți că aveți.

Dl. Frana: Da.

Prof. Radan: Atuncia voi nu puteți să ziceți, dacă eu zic?

Dl Frana: Nu, Consiliul Coordonator o să zică. Dacă e de acord sau dacă.

Prof. Radan: Consiliul Coordonator, în primul rând nu ești tu.

Dl. Frana: Păi nu, Consiliul Coordonator, nici nu am zis eu unul, singur.

Prof. Radan: Repet, poți, după regulile.

Dl. Frana: Să se supună la vot.

Prof. Radan: Da, să propuneți discutarea postului de secretar executiv. Puteți, asta e dreptul vostru. Mai departe, trebuie aduse argumente legale și după Codul Muncii și după legislația în vigoare. Nu puteți decide așa că vreți voi.

Dl. Slobodan Ghera: Ba putem decide. Și în statut este.

Prof. Radan: Notați asta. Zice deputatul, el care face legi.

Dl. Ghera Slobodan: Notați, da.

Prof. Radan: Poți să tot afirmi până mâine.

Dl. Slobodan Ghera: Cine este de acord să excludem această persoană din Uniune?

Dl. Frana: Anca, te rog să notezi!

Prof. Radan: Numărați voturile!

Dl. Frana: Numărați voturile!

Prof. Radan: Ați numărat, da? Cine este împotriva?

Dl. Hațegan: Eu.

Vlasici: Câte voturi sunt „pentru”?

Dl.Slobodan Ghera: 7 sunt „pentru”, 4 „împotriva” și o „abținere”.

Dl. Iancov: Și două abțineri.

Prof. Radan: Acum, urmează treaba asta. Trebuie să o dăm justiției.

Dl. Slobodan Ghera: Corect.

Vlasici : Două.

Prof. Radan: Încă o dată, dacă vrea Slobodan.

Dl. Slobodan Ghera: Vreau.

Prof. Radan: Măi, ochii tăi vor mult.

Dl. Slobodan Ghera: Mult vor, vor dreptate domn profesor.

Prof. Radan: Tu și dreptatea.

Dl. Slobodan Ghera: Eu, care am învățat de la dvs.

Prof. Radan: Tu și dreptatea. Nu ai fost așa învățat, dar treaba ta. Ai toată libertatea să îți cauți principii.

Dl. Slobodan Ghera: Voi faceți toată treaba asta.

Prof. Radan: Așa ceva nu se face. Nu pot ca să desfac omului un contract, că vrea Slobodan. Dacă el aduce argumente juridice și legale că trebuie desființat un post.

Dl. Slobodan Ghera: Eu nu am zis să se desființeze postul.

Dl. Jurcul: Excluderea persoanei. Concedierea.

Prof. Radan: Nici aia nu poți.

Dl. Slobodan Ghera: Scrieți aia ce am zis, nu ce nu am zis.

Prof. Radan: Niciunde nu scrie că voi decideți concedierea persoanelor. Acolo scrie cine angajează, cine concediază și cine.

Dl. Frana: Și cine completează.

Prof. Radan: Scrie în statut. Să știi că începe să mi se cam umple oala cu prostiile tale. Ție ce? Ție nu poate, că ți-am fost dascăl. Nu tu mie. Ție nu poate să ți se umple oala, că nu are cum și olița ta e cam micuță, dacă vrei așa să discutăm, că tu tot arunci. Bun, am rezolvat-o și pe asta. Cu bugetul, cine este de acord să discutăm acuma? Unu. Vă rog, numărați voturile! Cinci. Cine e „împotrivă”? Numărați voturile! Opt. Nu îl discutăm.

Dl. Slobodan Ghera: Și eu mă abțin.

Prof. Radan: Nu îl discutăm, îl discutăm după trei luni. După trei luni pregătim ceea ce s-a cerut, dl. profesor a formulat niște cerințe și gata. După Paști, după Paștele românesc.

Dl. Hațegan: Supunem la vot, să mai dăm afară câțiva, că așa vrem noi, că așa vrea Hațegan. Îi dăm afară pe toți, cine cum vrea, îl dăm afară. E rușine așa ceva.

Prof. Radan: Asta este. Domnilor, repet.

Dl. Hațegan: Nu am nimica.

Prof. Radan: Repet ce am zis la început, vom avea probleme și le avem.

Dl. Slobodan Ghera: Problemele le creați dvs.

D-na Bogdan: Pot să întreb ceva? Să nu vă supărați că trebuie să întreb. Eu o să pregătesc aicea fișa postului pentru toată lumea, da, cu numele și cu tot. În ședința următoare, dvs. veți vedea fișele postului și veți hotărâ că ce? Sau cum să zic? Cum ați? Pentru că va dura și na, nu știu, cum ați gândit să se desfășoare ședința următoare, să discutăm bugetul?

Prof. Radan: În litera legii și după statut. Nimeni nu dă afară pe nimeni aici, că așa vreau ochii lui. N-am fost așa nedrepti niciodată. Când vreți să mergem în instanță, noi o să aducem statutul, cine dispune, este un act juridic aprobat de instanță. Dar că nu e chiar așa. Eu vreau și acuma gata. Păi eu vreau să te dau pe tine afară.

Dl. Frana: Păi m-ați dat.

Prof. Radan: Pe tine? O, pă tu, trebuia de mult să te dau afară. Ți-am argumentat. Ai citit argumentele?

Dl. Frana: Da.

Prof. Radan: Sunt argumente perfect legale. Ți-a dispărut obiectul muncii. Nu mai facem pauză. Înscrieți-vă la diverse! S-a înscris. Dați-i drumul!

Dl. Slobodan Ghera: Eu m-am înscris la diverse. Vreau să ridic două probleme legate de Starigrad. Mi-a telefonat președintele de la Starigrad, Ivan Hațegan, că nu se mai poate să fim aicea, să se ducă în Căminul Cultural, să se mute și nu se mai pot spăla echipamentele la Uniune. Până acuma s-au putut toate astea și mă întreb, oare de ce? Și al doilea lucru, fișa de documentare, vă rog să încercați să o recompletați. Scrieți corect cine este și în filiala Lupac și filiala Carașova și care sunt vicepreședinții Uniunii.

Prof. Radan: Notați cu atenție. Dacă vorbește prea repede, dvs. îl opriți și spuneți, ca să notați totul. Să nu spună după aia că nu s-a notat.

Vlasici: Ai zis, până la Căminul Cultural am notat.

Dl. Slobodan Ghera: Cum? Deci, două probleme legate de echipa de fotbal, de ce nu se mai poate să se meargă în continuare cum s-a mers, că este sub egida Uniunii. Și fișele de documentare să se completeze cum trebuie. Și încă, un al treilea.

Vlasici: Fișele de documentare?

Dl. Slobodan Ghera: Ai scris?

Vlasici: Da. Fișele de documentare să fie completate cum trebuie.

Dl. Slobodan Ghera: Un al treilea lucru, am primit contractul de comodat și aicea vreau să vă spun că este semnat de comodant, administrator Slovensky Mihai și să se adauge obiectul contractului este primirea în folosință spațiul de 16 metri pătrați, aflat la sediul central UCR în vederea funcționării Cabinetului Parlamentar. Pentru că acolo o să am și oameni care să lucreze, nu este numai pentru mine.

Vlasici: Ok. A fost semnat de Slovensky și ce mai? Să fie introdus?

Dl. Slobodan Ghera: La obiectul contractului să fie adăugat, deci, după obiectul contractului, obținerea folosinței apartamentului de 16 metri pătrați situat în sediul central al Ucr în vederea folosinței Cabinetului Parlamentar, pentru că o să mai am și alți oameni. Nu o să lucrez singur. Și nu mi se pare normal să fie administratorul comodantului.

D-na Bogdan: Să adauge că folosește spațiul pentru activitatea parlamentară, Cabinetului Parlamentar. La obiectiv nu scrie nimic?

Prof. Radan: Mai sunt și alții care vor la diverse? Nici o problemă, dacă nu, să vedem cât e ora. D-na Sîrbu? Vedeți la protocol cam cât timp până e gata și mergem la masă. Și conform tradiției, masa a fost aprobată de Biroul Executiv. Vă rog, faceți tot ce credeți dvs.!

Dl. Domăneanț: Facem ceea ce este omenește.

Prof. Radan: Nu omenește. Nu a fost stipulat așa ceva statutar. Dar, dacă voi vreți? Domnul Domăneanț, discutăm în cor, toți o să-l semnați.

Dl. Domăneanț: Așa e.

Prof. Radan: Noi nu vă dăm nimic în dar, așa cum nici dvs. nu vreți să ne dați nouă nimica. Deci, după, hai să numim tradiție, după aia mergem la protocol. Să vedem la ce oră, ca de obicei, servim o masă care ne este rezervată prin lege. Nu aveți indemnizație de ședință. Dacă sunteți de acord cu asta, eu v-aș propune, nu știu, să vedem, 20 de minute, în 20 de minute sunteți invitați la protocol. Vă mulțumesc. Și cu aceasta, ședința a luat sfârșit.

Întocmit,
Vlasici Anca