



ZAJEDNIŠTVO HRVATA U RUMUNJSKOJ – DRUŠTVO JAVNE UTILITARNOSTI
UNIUNEA CROAȚILOR DIN ROMÂNIA – ASOCIAȚIE DE UTILITATE PUBLICĂ
Sjedište / Sediul: Carașova 22, jud. Caraș-Severin, cod 327065 ROMÂNIA
Telef: 0040-255-232255;0255-232264;fax:00255-232146;
GSM: 0722303648; 0742066782;
E-mail: zhrucl@gmail.com

Procesul-verbal **al ședinței Consiliului Coordonator al UCR din 27.04.2013**

Prof. Radan: Koji kao što vidite ima za dnevni red tri točke: Prestavljanje i rasprava oko osobnih radnih dužnosti a to su ove, fiša de posturi koje ste dobili u mapi. Dva-osvajanje budžeta za 2013 godinu i tri-razno. S vašom dozvolom ja lam samo da vim javim nekoliko stvari najnovije koje se odnose na Općinu Karaševo, ali Općinu Lupak sigurno može da vim, da vi informira profesor Iankov koji je predsjednik općine Lupak, ako ima novog, ekonomski i to, primedbi. Prije nego što bismo, zasjedanje je statutarno jer su ovdje nazočni 14 od 17. Fali ko? Katić? Imate li spisak?

Vlasici: Da. Pa ji znam koji su.

Prof. Radan: Onda zabiležite koji fali!

Prof. Iancov: Smo 16.

Prof. Radan: Dobro, prije nego što bismo ušli u dnevni red, ja vas molim, ja bi vas molio da izrazite vaša, vaše opaske, primedbe, kako vi kažete u vezi sa dnevnim redu, ako imate još nešto da uvedete ili nešto da izbacite.

Dl. Iacob Domaneant: Tel bi ja da kažem.

Prof. Radan: Da, izvolite.

Dl. Iacob Domaneant: Ja mislim će točka prva dnevnoga reda je ... i to iz razloga će mi znamo koj što radi i koje su fiše postului, neznam što bi mogli tu sad nešto dodati, tu da kažemo i redlažem da se ta točka dnevnog reda izvadi.

Prof. Radan: To je vaš predlog. Ima drugi predlog?

Dl. Slobodan Ghera: Poštovani predsjedniče, ja imam jedno pitanje. Prije nego što da počnemo molil bih ako možete da nim date zapisnik od prošle sednice Koordinacijskog odbora s tim će smo vrgli jedno čerere za zapisnik. Fala lepo.

Prof. Radan: Dobro, druge opaske i primedbe? Prvo da stavimo na glasovanje predlog gospodina Domaneanca, da se izbacila sa dnevnoga reda prva točka. To su novi ... koji su vama bili poslani. Ako nemate primedbe na nji, onda dobro. Ali to treba da osvoje svi. Koji je za ovo izbacenje? Brojite glasove! Svi ste za da se to izbacila. Koj je protiv? Ja sam protiv. Da. Koji se uzdržava? Nitko, dakle?

Prof. Iancov Gheorghe: Jedan, jedan.

Prof. Radan: Jedan. Vi se uzdržavate.

Vlasici Anca: Deci, o abtinere, trei împotriva și câte?

Prof. Radan: Păi dacă suntem 16, 12.

Șera Gheorghe: Și eu mă abțin.

Prof. Radan: Poftim?

Dl. Șera Gheorghe: Și eu mă abțin.

Prof. Radan: Atuncea.

Vlasici Anca: Atuncea doi împotriva.

Prof. Radan: Doi, 2 împotriva, 2 se abțin, sunt 4 și din 16, rămân 12....Ați înțeles?

Vlasici Anca: Da, numai un pic, ca să notez și ce a spus dl. Slobodan și după aia.

Prof. Radan: Stați, stați!

Vlasici Anca: Prea repede.

Prof. Radan: Notați dvs. până ei dau răspuns.Dvs. notați și după aia ei dau răspuns.Asta presupune că să nu ne străduim și să consumăm hârtie dacă, eu știu, nu avea nici un rost. Astea au fost informațiile.Dvs. ați refuzat să votați bugetul pe tema salariilor. Noi v-am mai dat un element ca să vă întregiți informațiile.Dvs. acum îl refuzați.E dreptul dvs.V-am spus și atunci, în noiembrie, aveți drepturi stabilite prin statut, dar și obligații.Ceea ce privește procesul-verbal, dacă doamna, domnișoara secretară l-a terminat o să vi-l dea ea. L-ați terminat domnișoară?

Vlasici Anca: Eu manual, așa de mână l-am transcris, pe acela care a fost înregistrat aicea, dar nu l-am transcris încă pe calculator.

Prof. Iancov:Nu trebuie.

Dl. Iacob Domaneanț:E ok și manual.E mai bun dacă e de mână.

Prof. Radan:Adică în manuscris.

D-na Bogdan: Adică în copie xerox.

Prof. Radan:Îi dați în copie la manuscris.

D-na Bogdan Emilia:Câte pagini ai acolo?

Vlasici:35 sau 45.

D-na Bogdan: 45 de pagini trebuie să le copiem de 16 ori, da?

Vlasici: De 16 ori trebuie sau un exemplar?

Dl. Iacob Domăneanț: Nu.E ok și un exemplar.

Vlasici: Numai un pic să notez că am rămas în urmă și.

Dl. Iacob Domăneanț: Da.

Prof. Radan:Acuma vă așteptăm.Acuma vă așteptăm și vă rugăm atunci să votați ordinea de zi, dacă nu sunt alte propuneri? De două puncte, adoptarea bugetului pe anul 2013 și diverse, fiindcă primul punct l-ați eliminat cu voința majorității.Cine este pentru acum acest nou, această nouă ordine de zi? Numărați! Cine e împotriva? Eu sunt împotriva fiindcă am propus și biroul executiv mi-a aprobat această ordine de zi.Dar e dreptul vostru să nu o acceptați.Cine se abține? Nu se mai abține nimeni.E bine.Deci, cu 15 pentru, unul împotriva s-a adoptat ordinea de zi.Și acum, cu permisiunea dvs. dorim să intrăm în ordinea de zi.Se poate. Trecem la primul punct: Adoptarea bugetului pe anul 2013. Usvajanje budeta za 2013 godinu. Kobna točka je, bile su plače, retribucije koje se ovde vrše u, preko budeta u Zajedništvu. Ej sad, diskucije oko tih problema. Jedan od vas, molim vas uzmite, priuzmite ako se neko upiše na reč i dajte im reč.

Prof. Iancov:Eu nu conduc.Čekamo.

Dl. Iacob Domaneanț: Așteptăm să vină președintele.

Vlasici Anca: Na kraju lam da vim dam, da vim činim kopiju od pročesa-verbala?

Dl. Iacob Domaneanț: Da.

Prof. Radan:Budući da dosad još se niko nije upisao na reč dok se mi, dok vi razmišljate problemu i ja bi vas informirao, za Karaševo, pogotovo je reč, u kojem je stadjum rješavanje problema bivšeg županjskog puta 581A, to je Karašova-Kantar, u kojem se stadjumu nalazi taj poduhvat mjesnoga vjeća.Nakon, reko sam i to javno, nakon tri službena, četiri službena dopisa Županijsko vijeće je pristalo da nam preda Županijski put 581A, to se je dogodilo tjekom ovog mjeseca. Prekjučer bila je ovdje delegacija županije

i predala nam put. Podpisali smo zapisnik o predaji puta. Prema tome put 581A sad se naziva komunalni put 140. E sad su ostali ovi drugi putevi, formalni, financijski i tako dalje. I to smo odma pokrenuli, smo pitali kako će nam dati, kako će nam biti predata i dokumentacija oko tog puta, to jest projekti koji su napravljeni, tako zvani studiji utiliteta ili zašto se predložilo, zašto se predložilo opravka toga puta i neslužbeno još, nego u, na razini razgovora reklo nam se je da će nam biti predata čitava dokumentacija, samo smo dužni da ju platimo, a plaća nije ni manje ni više nego 800 milijuna ili 80.000 leja. Mi smo rekli, hoćemo, nema problema, ostalo je da knez, sa svojim suradnicima se prijavi Županiji, dospodina Rošeca, koji je glavni direktor nad struktura i da dogovorimo kako ćemo preuzeti taj put, odnosno dokumentaciju ćemo preuzeti. Sad naša opcija što se toga tiče, Općine Karaševo je jasna. Dakle mi idemo na ideju i princip da Županija je koristila novac od države, od vlade 14 godine, imala je novac. U roku od 14 godina ne, neznam tri rabe su samo bile bačene na taj put, a koliko se ankasiralo, mi to neznamo, jer nisam gledao koji je barem ili koliko se plaća na županijski put po kilometru. I to lamo da doznamo. To je kao jedno. Drugo. Smatramo da ovakav stav županije je malo neugodan, zato što Općina Karaševo ne u Hrvatskoj, Općina Karaševo ne izvan ove županije, nego je unutar ove županije. Prema tome, ovako, koj je stav županije sad kao da mi bi bili neki stranci ovde i sad što nim se da treba da kupimo. A što davamo mi ne prodavamo, nego kao poklanjamo. Tako smo poklonili i put bivši komunalni županiji, e sad županija, kad nim ga vraća, nam traži novac za sve što je ona učinila za te 14 godine. Napravila je samo studju de fezabilitate. Čim smo ga zatražili odma nam se dao pismeni odgovor da financijska sredstva koje županija kao pripremila za tej put se odrekla i opravdana...E, sad mi, kao dobri građani ove zemlje i ove županije, prihvatimo predlog i da vidimo na temelju kojeg zakona. Da vidimo u kojem zakonu nam se nudi da platimo taj projekt. I onda, normalno naša opaska la da bude ovako: da nam vrate barem novac kojeg su dobivali barem 14 godine. Neznam da li će to pokriti njihove troškove ili neće, to neznam, ali ćemo doznati i onda ćemo držati našu populaciju u informaciji. E, to je dobro da Zajedništvo zna kako se stvari okreću i prevreću u administraciji. Al, nismo sad u Španijolskoj, tamo su španjska sela. Znae što znači španjska sela? Za vas velike tajne. Evo to je novost koju sam htio da vam prenesem. Ako imate druga pitanja u s vezi s administracijom. Ja, kao knez od Općine, stojim vam na raspolaganju.

DI. Ghera Nicolae: Ja bi rekao tu, što se tiče toga, to nešto ne normalno, ako smo ga mi preuzeli nismo dali ništa kad smo ga mi preuzeli, normalno bi trebalo da platimo samo studju de fezabilitate što su oni platili.

Prof. Radan: Pa zašto? Pa baš u tome je stvar.

Prof. Iancov: Pa ne baš mora to da platimo.

Prof. Radan: Pa to su 800 miliona, tri firtalja milijarde.

Prof. Iancov: Če znam če smo.

Prof. Radan: Dakle, to je bil njijan put kad su oni to učinili. Nesu učinili to u naše ime.

Prof. Iankov: To se odobrilo u 2012.

Prof. Radan: To oni nas prosto krađu, a dobivali su novci od 2000, kad su ga uzeli, 99, tad kad su ga uzeli, do sad.

DI. Ghera Nicolae: Onda to ne normalno. Ja sam mislil če to ne neka suma što su oni dali.

Prof. Radan: 800 miliona ili 80.000.

Prof. Iancov: Ja znam, to je bilo u 2011 kad , ondak kad platil on, če bil govor da turi u onej, projekt onej drumuri neznam koji.

Prof. Radan: E, ne 2011. Profesore, Karaševo –Kantar je uzet 2000 godine,1999.

Prof. Iancov: Ne, studju je bil plačen.

Prof. Radan: To neznam, to više, bolje znate vi od mene.

Prof. Iancov: Znam če put bil uvačen u projekt onej Udrje.

Dl. Ghera Nicolae: Što se toga tiče, bi trebalo u ti godina što su drumuri žudecene dobivali, da vidimo koliko su dobile pa onda da ga plate od toga.

Prof. Iancov: To znači pročeš.

Prof. Radan: Sad, neslužbena informacija je sledeća. Bivši predsjednik županije, gospodin Ilie ši Mustačila, gospodin Ilie usove, ili usatul. On je imal jedan primer, bil je saučesnik firmi za obradni opravku puteva. I u ono vrijeme, 2000 godine i prije sabiral je svi putevi, da županija ima što veći broj kilometera da bi županija dobivala novac i on je taj novac depozitiral u svoju firmu profesionalnu.E, sad, da li je to bil i Karaševski Kantar, to neznam.

Dl. Ghera Nicolae: Tad je bil drum žudecean.

Prof. Radan: Ja sad idem na predpostavke i mislim da ta čitava afera moja la da se svrši na sudu.

Prof. Iancov: Kakon tako la da bude .

Prof. Radan: Zato što nemože niti komuna da pristane da upudi trifrtalja milijarde za ono što je žudec napravil za njega, ne za nas. Sad če to je da dodamo, i sad to ne izvan žudeca. Ne učinil uslugu žudecului Tulčea.On je učinil uslugu žudecului Karaš-Severin a mi tu ostanjevamo. E, put la sve tu da bude.Nela da ide nikamo. I sve , ja znam, građani ove županije la po njemu da hode. Njim ovej put ne trebal, zato im ne treba ni sad.Rečeno mu je jako jasno u 2005 godinu. Gospodine predsjedniče, to je naš ekonomski,odlučujuči i glavni put.

Dl. Hategan Gheorghe:Neznam što da kašem. Ako bude u to vreme na hrtiji da bil napraven jedan put?

Prof. Iancov: Ne, ne.

Prof. Radan: Ima pravo.

Prof. Iancov: Ne bil napraven.

Prof. Radan: Profesore, došli su za zapisnik. Să le predăm drum județean 581A asfaltat. I onda onej: haideți oameni buni să mergem să vedem, îs gropi, nici nu o să puteți să ajungeți acolo.Onda ovej vili: știm. Păi și atunci cine a scris asta? O greșeală. Corecțați-o! Greșeala e a voastră, nu a noastră.Corecțați-vă voi singuri.Vorba aia, eu nu am fost acolo că dacă eram, cine știe, explodam ca dracu.U 70 godinu , i ondak je došal jedan italianac, je stigal ovde i je jel da sove italijanski i dodil kod komande s blamom i jel da pita ovde červena linija. De je asfalt? A na mapi je bil drum asfaltat.I sad ovi su pa došli drum asfaltat.A baš je bil kad se radila statistika u ovoj državi koliko desetine hiljade kilometara su u ovoj državi, nacionalnih puteva , koji su od zemlje, kamena i nesu asfaltirani.

Dl. Hategan Gheorghe:80 000.

Prof. Radan: Nesu toliko. Koliko županjskih puteva, ti su negdi priko 50 000.A da ne govorim za komunalnih.To je stadij. Imamo naj, u Europi, imamo naj malu liniju autocesta. I one države koje su ratovale, da steknu sebi neka prava u Europi, napravile sebi autoceste. Mi nismo ratovali, nismo revolucjonirali, ali sve autoceste nismo

napravili, ali novac nim došal doma. Imam svoj sud o tome, u zemlji de se samo krađe i pak krađe i opet krađe, nikad nelamo da napravimo ništa. Osim krađe, nemamo. Kad budemo rešili neke stvari, lam da vim kašem koliko glavobolje nim zadaju ove, projekti koji bi da... Toliko se tu mrda i mrda, da se nešto uzme , da ne plati. Rekal sam svem koji duodite iznad Karaševa umite ruke i dođete kod nas čistimi rukami. Mi ne primamo nikake ponude za afere. To nim ne ni u krvi , ni u naravi, ni u ... Ali bi teli, teli kontestaciju da nemožemo da svršimo jedan put s API-jom, za stroje, če ovako ne dobro, če oni traktori nemaju ono, oni nemaju ono. Jedna firma 3 put ni kontestirala. I znate koj ju kontestiral? Ima nacionalna komisija za rešavanja kontestacija i tu kontestira, i ta ne dobra, ni ta ne pravedna. Znate kako je, kad si u moru, a ti se kupljaš u moru, de se samo krađe nemožeš ti da budeš čist. Znate, kino da ostaneš suv. Probaju netko. Lamo da vidimo, bit će da uspu ili da ne uspu.

Dl. Hategan Gheorghe: Bi da pitam i ja .Jel to ovej put jedan kilometar od svata do drumul nacional.

Prof. Radan: Pa to je prvi tronson, pa to je sve nacional, to je sve žudecean . To je prvi tronson za kojeg lamo da se uvatimo. Sve su nam dali, što je pripadalo 581. Jedino što uteklo bivšem knezu je , valjda i meni bi bilo uteklo, onda kad se dobilo financiranje za Karaševo-Klokotić, tej selski put, kojeg ga financirala djelimično i Hrvatska, mogal da kaže knez moj put počima odovda i do Klokotić .Nego ne, on ga dal od raspuće i onej put sve onudi je. Rekal sam mu to. Si mogal onda da kažeš. Če bil, ovej put je bil komunalni. Kako se otvoril, mi smo ga napravili. Mi smo mu zazidali ovej postament, mi smo mu činili šancove, smo metali kamen na njega, dok ne 97-u došal isti Frunzaverde i nim dal novci pa nam da ga napravimo da je komunalni. I smo ga napravili. Ali ne dal financare do kraja, če drugi , drugi sloj asfalta se vrgal samo do Dugalije. I tu je bilo ho. Vidi se sad. To su naši... U redu. Onda, kad nema opaski na ono što nebi bilo da kao do zadnji dokumenti, onda da stanemo na glasovanje budžeta za 2013 godinu.

Dl. Iacob Domaneant: Ja bi da kažem nešto za ovej projekt budžeta kojeg smo dobili. Mislim če proćent je , ovdijak bi trebali malko promenjen. Otodi više od 60% na salarii. Ja mislim če proćent treba smanjen odovda de su veliki troškovi na salarii i metnuto ovde de su akciunji i investici. To mislim jeno, drugo, mi smo tražili jedan dokument iz razloga da možemo da govorimo o projektu, adika o prijedlogu za budžet. Tražili smo „statul de functiuni nominal cu salarii”. To smo tražili. Tražili smo istina i fiše postului. Tražili smo i organigramu. Te dve stvari smo dobili ali ono što je naj važno, što je esencijalno, to nesmo dobili. Dobili smo odgovor če nesme da se da, če zakon nedopušta. Jel to tako ili ne? Ja velim če ne. Čak obrnuto velim. Če treba da znamo koji su salari, kako da možemo da odlučimo nešto če mi smo ovdejaja, u ovem konsiliju jedan organ koji donosi hotarari. Mi nemožemo onako da odlučimo nešto i da ne budemo informirani. Zato ja insistiram po jedan put da dobijemo” statul de functiuni nominal cu salarii”. Ja ne vilim če činim inat, derem ovo je u personalno ime govorim i nelam da votiram samo iz inata. Bi tel da budem informiran, da znam što votiram i kako votiram. Biće da je tako, da se troše 60% od salarii, od ono što se dobije od države na salarii. Biće da je, ali dok ne vidim nemožem da znam. I po jednu stvar bi tel da kažem. I kad se proćenti, tura u nji da se menjaju, ja velim če da se ne diraju salarii što su ispod 15 miliona. Da se diraju oni veliki salarii de su, de su mlogo po više i neopravdano veliki po ovem momentu kad država pruodi kroz krizu i ljudi rade za 6-7 miliona. Toliko sam tel samo da kažem.

Prof. Iancov: Samo jedan.

Prof. Radan: Da, isvolite.

Prof. Iancov: Ovako, sigurno, budžet ja znam, konsilieri u županiji su... Budžet da se odobri , normalno ima i anekse za svaki kapitol, jesu anekse što žustifikiraju tu situaciju. Sigurno, gospođa kontabilica je kazala će su sekretni, konfidencijalni salarii. I u redu, da kažemo će tako je. Nego, ja što odobrim, normalno trebam da imam aneksu, tako je bilo u županiji. Za svaki artikal je bila aneksa detaliata što argumentira artikal ovej. Tako će, to je jecno. Drugo, znate će u januaru ja sam bil za tu ideju da proporcija bude druga i sam dobil odgovor će da tražim ja solucije. Pa ja nemožem da tražim ja će, ja , ne trošim ja novci. Nego pa sad normalno soluciju možemo da nađemo kad imamo anekse i onda lamo da vidimo de je pri mlogo da se smali i de je pri malko da se namloži. Ja tako mislim. Inako, udobrimo mačku u vreći. To je prvi predlog. Posi prođemo na artikal ovej drugi, imam i drugi predlozi, nego svaki na svoje vreme. Momentan to, da čentriram ideju što Jakob je rekal, predložil.

Dl. Lugojan Petru: Dec, ja isto bi tel da kažem za tu varjantu jer mi smo prosili od gospođe ne samo organigramu, nego i salarii što imamo. Deci, dvs. ,d-nă contabilă, ați spus că salariile se vor stabili pornindu-se de la persoanainstituiilor publice. Ați pornit cu salariile de la instituiile publice , nu?

D-na Bogdan: Da.

Dl. Lugojan Petru: Exact. Deci, ne-ați dat Hotărâre de Guvern din 10/2008. Aștia toate se leagă una peste alta. Eu am căutat într-una din legea aia și de exemplu la un referent IA îmi reiese că la studii medii salariul începe de la 579 la 805.

D-na Bogdan: Da. Și?

Dl. Lugojan Petru: Și atunci care e problema să nu putem să vedem care e salariul? Dacă totuși îs niște bani publici, nu? Noi trebuie să știm pentru ce am votat. Care e problema? Nu sunt eu un străin de cauză care vreau să fac răscoală că ăla cât câștigă sau ceva. Deci , se duc prea mulți la salarii. Eu nu contest, poate că e bine, poate că oamenii merită, dar nu că mă aleg unu câștigă 5 și altul 10 milioane. Dar logic ar trebui să vedem salariile și după, deci, după cum ați scris dvs. OG 10/2008... poate s-a mai modificat ceva.

D-na Bogdan: Păi n-ați citit mai departe?

Dl. Lugojan Petru: Ba da . Eu n-am citit. Dvs. trebuie să ne documentați.

D-na Bogdan: Nu ați citit mai departe.

Prof. Radan: Dl. Lugojan, vă rog să spuneți ce aveți de gând să spuneți. După aceea d-na contabilă o să vă de-a răspuns care este.

Dl. Lugojan: Răspunsul este când vedem statul de plată. Atunci putem să vedem răspunsul. Așa putem să îmbărligați 20 de hotărâri , de OG-uri și e rezolvată problema.

Dl. Slobodan Ghera: Poștovani, možem li i ja da kažem nekoliko reči? Evo čuli smo nekoliko mišljenja. Upravo mi je Jakob uzal reči iz usti. Zapravo, moje privatno, personalno mišljenje je isto to da , sigurno da bi odobrili bilo što ne vezano za budžet, treba da imamo neke informacije, kako da možemo da zaključimo. Na koncu mi odgovaramo za to. A da ne govorim će po statutu imamo to pravo. Imamo pravo da znamo što glasamo i kako je rekal i Jakob, naglašavam, kako da stigne Anka da zapiše, ne tjeramo ničiji inat. Ne velimo će nešto dobro ili loše. Tražimo najbolja rešenja kako da može da organizacija ide napred. Al za to, kao rukovodstvo, rukovodeći odbor, treba da imamo neke informacije, barem mi. Kad mi nemamo te informacije, onda koj la da ima? Onda uzimamo neke odluke onako globalno, u neke cifre koje su izražene procentualno,

na procenti, i na koncu, koncu mi odgovaramo za te cifre. La da dođe sutra jena kontrola, od bilo, različite institucije, kurtea de konturi, koj je potpisal, svaki privatno od nas. Ne tražim nešto što nemoguće da se da. Ne tražimo, kako je rekao i bajca Petar iz Vodnika, neku raskolu ili neznam ti što. Tražimo da idemo napred... To toliko, hvala lepo. Vi sigurno, se izvinjavam, sigurno ja sam isto za da nam se pojavu, tražim da nam se pojavu, naravno, salarii kako da možemo da donesemo jedan zaključak. Kad je sve ok i kako je rekao i on, sigurno da neki meritiraju da imaju i velike plaće, ne nitko rekao će ne meritiraju se ili će da ili ne. Ali da vidimo, da znamo da studiramo i kad je ok, ne nikaka problema, sve lamo da votiramo budžet. Hvala lepo.

Prof. Radan: Da li još netko? Izvoli. Vi, vi ste gost?

Dl. Vatav Mihai: Da. Samo da.

Prof. Radan: Na kraju, na kraju.

Dl. Jurcul Mihai: Molim vi, ja sam tel da kažem će jesu neke akcije što nesu uvedene u „proiect de acțiuni ce se desfășoară pe 2013”. Doktor vim rekao za akcije, smo pozvani, pozivnicu u Veliku, u Hrvatskoj, u Buševac i imamo akcije za kirvaj naš i vidim će nesu ništa uvedene ovde. To je što se tiče.

Prof. Radan: Kad nelate više, ugasete. Hvala. Drugi netko? Ako nema više, lam da zamolim gospođu Miju Bogdan da odgovori na pitanja koja su striktno povezane za financije i za zakon o financiji.

D-na Bogdan: Am să încep cu ceea ce a spus dl. Domăneanț. Statul de funcțiuni, pe funcțiuni vi l-am dat, inclusiv numele persoanelor care le ocupă. Revin și vă spun. Nu numai punctul meu de vedere. Eu, personal, am consultat și juristul. Dvs. puteți să consultați sau nu este alegerea dvs. Eu, însă, am consultat și juristul în legătură cu aspectul acesta. Codul Muncii prevede și am mai vorbit despre asta, acuma nu țin minte din cap dar știți că am mai vorbit. Codul Muncii prevede că salariile sunt confidentiale iar legea pe care dvs. ați menționat-o la ultima ședință se referea la instituții publice. Și v-am spus și atunci și repet și eu vorbesc documentar, nu vorbesc așa că vreau eu. Nu suntem instituție publică. Deci, ce v-am mai spus și atunci. Dacă eu, eu personal sau cineva din instituție spune salariile cuiva poate fi dat în judecată pentru daune. Deci, îsta este un lucru, date personale ale salariatului și nu avem voie să le spunem. Există cazuri clare când trebuie spuse și asta legea prevede. Și, apropo că sunt la chestia asta, îți amintești foarte bine, că de exemplu, tu Slobodan, nu numai tu, oricine s-a angajat în instituția asta, după ce ai semnat documentele privind negocierea salarului, ce am spus eu? Ai grijă că salariul este confidential. Dacă îl spui este problema ta.

Dl. Slobodan Ghera: Doamnă, nu și pentru conducerea Uniunii.

D-na Bogdan: Deci, eu vorbesc, eu vorbesc despre toți salariații.

Prof. Radan: Domnilor, când ați vorbit, ceilalți au tăcut. Vă rog să respectați această regulă.

D-na Bogdan: Că mi-am notat și nu aș vrea nici să-mi pierd șirul.

Dl. Slobodan Ghera: Sigur. Îmi cer scuze.

D-na Bogdan: Da. Deci, este vorba despre toți salariații. Salariații care sunt cu contract de muncă. Acuma, tot domnul Domăneanț a vehiculat procentul acesta de 60%. Nu știu de unde l-ați calculat, cum l-ați calculat, inclusiv dl. Iancov, să vă, în ședința trecută ați spus ceva de un 68%. Dacă faceți calculul, dacă nu eu oricum l-am făcut, cheltuielile cu salariile totale, asta însemnând salariile brute sau să zicem salariile nete, CAS-urile, contribuțiile, șomajul, impozitele, precum și cheltuielile cu colaboratorii, care sunt cei

permanenți sau cei pentru, ocazionali , de presă sau chiar ca și colaboratorii, când avem acțiunile acestea cu ruga și plătim niște bani la om, pentru omul respectiv se plătesc CAS-uri. Deci, toate aceste cheltuieli se numesc cheltuieli cu salariile. Și aceste cheltuieli cu salariile, dacă le adunați, de la organizare și de la presă împreună și facem raportare la buget este 52%.

Prof. Iancov: 53,21%.

D-na Bogdan: 52.

Prof. Iancov: 53,21. Acum am calculat.

D-na Bogdan: Deci 789+282: 2060, 51,99%. Deci, 52, am rotunjit eu. Dar nu asta ar fi problema. Problema ar fi următoarea , că din aceste cheltuieli cu salariile, dacă. Sunteți destul de mulți angajați în câmpul muncii și știți ce înseamnă datorii și cheltuieli la stat. Cheltuielile, dacă nu vă rog să mă întrebați. Poate că formularea pe care eu v-o fac dvs. este strict meseria mea. Poate nu sunt foarte, pe înțelesul tuturor. Eu pot să, de 100 de ori dacă mă întrebați eu pot să spun, nu e nici o problemă. Revin cu cât pot și cum pot. Deci, din totalul cheltuielilor cu salarii, peste 40% se duce la stat. Efectiv cheltuielile cu salarii ale oamenilor, de exemplu cele prevăzute pentru anul următor ar veni așa: salarii, avem două zone de salariați: organizare, în sensul de toți salariații care contribuie la funcționarea și existența acestei organizații. Adică, luat de la președinte și până la femeia de servicii, omul de servicii ,toți absolut, cei care sunt implicați în această activitate. Sediile trebuie ținute, mijloacele de transport trebuie folosite, contactele cu toate instituțiile cu care avem colaborări și contracte, astea toate trebuie ținute și asta se face zilnic, asta se face tot timpul. Sunt oameni angajați pe zonele respective, de aia , îmi pare foarte rău că dvs. ați cerut fișele de post și am copiat atât de multe documente și s-ar părea că degeaba , fiindcă special ați cerut fișele de post, dar, mă rog, nu e nici o problemă. S-au copiat, s-au copiat, nu e asta pierderea cea mai mare, însă, dacă v-ați uitat acolo sau probabil că v-ați și uitat, nu zic eu că nu, ați văzut că fiecare are atribuțiuni clare. Nu există să ia, să facă doi oameni același lucru. Fiecare are zona lui de atribuțiuni. Și atunci, există aceste două zone de salarii pentru organizare, ce vă spuneam înainte și salariații și colaboratorii pentru presă, care poate nici nu trebuie să vă mai spun despre ce e vorba. Cei care, cei care duc la bun sfârșit activitatea de presă, radio, televiziune. Pentru că avem atât presa scrisă, avem și radio, avem și televiziunea la Timișoara. Ei, salariile nete ale oamenilor care lucrează, ale salariaților, deci numai salariați cu contract de muncă, care lucrează la organizare, în anul 2013 sunt prevăzute a fi 384 de mii de lei, deci net înseamnă ce omul ia în mână. Că restul, diferențele, toate se duc la stat.

DI. Iancov: Păi nu poate să fie mai mult.

Prof. Radan: Domn profesor.

Prof. Iancov: Păi nu pot să fiu.

D-na Bogdan: Lăsați-l.

Prof. Iancov: Păi nu pot să suport.

Prof. Radan: Domn profesor.

Prof. Iancov: Domn profesor.

Prof. Radan: Notați-vă și după aia interveniți.

Prof. Iancov: Nu pot să înghit.

Prof. Radan: Păi înghițiți! Noi înghițim tot ce ziceți dvs.

D-na Bogdan: Domnul Radan, numai puțin.

Prof. Radan: Am dat înapoi ce ați zis dvs.?

D-na Bogdan: Lăsați să îmi spună, că poate în momentul ăsta.

Prof. Radan: Dar respectul pentru om.

Prof. Iancov: Nu e vorba de asta.

Prof. Radan: Nu e , dar ce e?

Dl. Ghera Slobodan: Scrieți și întrebăm după aia.

D-na Bogdan: Da , întrebați și așa este.

Prof. Radan: Dar ce e vorba domn profesor? Văd că aveți un șef mai eficient.

Prof. Iancov: Ce șef? Eu nu am șef.

Prof. Radan: Ba aveți .Acea nu vreți să ascultați, că doar suntem colegi. Vă rog să respectați pe cel care vorbește.

Prof. Iancov: Nici la serviciu ...

Prof. Radan: Vă rog să respectați pe cel care vorbește. Noi vă respectăm când vorbiți.

Prof. Iancov: Bine.

D-na Bogdan: Deci, salariile nete, deci , ce, salariile care se iau în mână salariul pe care îl primește omul pe card, nu, la activitatea asta de organizare pentru 2013 sunt 384 de mii de lei . Astea sunt. Pentru că 295 de mii de lei se duc la stat, da și îștia sunt 17 salariați iau într-un an de zile 384 de mii de lei. Dacă facem un procent cât înseamnă asta din bugetul total este 35,85%. Colaboratorii sunt colaboratori permanenți și mai avem colaboratori ocazionali. V-am mai explicat în rândul trecut, unde ei, pentru ei se plătesc pe an 90 de mii de lei. Sunt 12 persoane colaboratori, printre care sunteți și dvs., na. Atunci, la partea de presă avem 7 salariați cu contract de muncă. Pentru ei, venitul net al lor, ce iau ei în mână sunt 146 de mii. Ca o medie este 1604 lei de persoană. Asta primește, o medie calculată. Și mai înainte aveam și media de la salariații ceilalți, o medie de 1738 și bineînțeles, așa cum spunea și dl. Slobodan și trebuie să fim conștienți că așa e. Sunt oameni care au salarii mai mici, sunt oameni care au salarii mai mari, aia în funcție este de ceea ce trebuie să facă, în funcție de pregătire, în funcție de vechime, toate sunt în funcție de. Salariile de conducere, este clar că și ele peste tot în instituțiile astea, sunt niște procente care se dau pentru răspunderea care o au, pentru că instituția nu poate să conducă femeia de servicii sau să conducă, eu știu, redactorul. Trebuie să fie condus de cineva care la urma urmei are responsabilitatea tuturor oamenilor, are responsabilitatea tuturor banilor care intră și are responsabilitatea întregului patrimoniu. Când vine un control undeva, cine răspunde mai întâi? Președintele și contabilul. Îștia doi sunt totdeauna trași în piept. Deci, e clar că există diferențe între salarii, dar să nu aveți impresia, cum vehiculați dvs. în ședința trecută, dl. Șera, că are cineva 10 mii de lei. Nici pe de parte. Asta așa ca punct. Te rog Slobodan, notează-ți, fiindcă mi-s pornită să spun, că mi-am notat și trebuie să răspund la toți, să nu îmi stea pe limbă. Așa, deci, reveneam la faptul cu procentul. Procentul pe întreaga activitate pentru salarii este, așa cum vă spuneam este, 52%. L-am calculat cu dvs. împreună, din care v-am și spus, aproape jumătate se duce la stat. Despre ce ați spus dvs. dl. Iancov, în legătură cu bugetul că are anexe. Este , nu vă supărați, de 22 de ani de zile eu sunt în această instituție, că doar știți, că mă cunoașteți și știm, în tot acest timp n-ați pretins niciodată să vă dăm anexe pentru calcularea bugetului. Nu e nici o problemă dacă se face de acum înainte, dar suntem în aprilie, discutăm deja din ianuarie despre buget, de ce n-ați spus despre asta? Iarăși mai trebuiește să mai treacă o perioadă ca să facem anexe. Oricum, ca să facem calculul, v-am mai spus și acum două ședințe, eu ca să, eu îl calculez, nu are cine să îl calculeze, nu chem

pe cineva de pe stradă, ca să ajung să calculez aceste sume, mă duc, bineînțeles, pentru că mă duc și mă uit la ceea ce a fost în anii trecuți. De exemplu, la salariați știu clar care sunt salariile de încadrare, știu clar ce trebuie să plătesc la stat. Se fac calcule, adun și văd care este suma pentru salarii. La acțiuni, iau toate acțiunile care sunt tradiționale. Avem, de exemplu, cum este acum, avem de anul trecut invitații sau și încoace și invers, înapoi și știm să le introducem în bugetul de anul acesta și le-am introdus. De la dvs., nu vă supărați dl. Vataș, n-am văzut nici o invitație, n-am văzut nimic. Eu, pentru tot ce este introdus, avem deja invitații făcute atunci când am făcut bugetul. Deci, eu când am făcut bugetul la început, dar asta nu înseamnă că pe parcursul anului, dvs. știți bine și știți, apar fel și fel de acțiuni care s-au făcut în sensul că s-au aprobat de Biroul Executiv, dacă s-au aprobat, s-au făcut sau dacă nu s-au aprobat, bineînțeles că nu s-au făcut. Au fost invitați, sunt invitații să participăm la acțiuni sau sunt acțiuni pe care trebuie să le facem pe parcursul anului și nu am știut de ele de la început și acestea se introduc în acțiuni. Altele care le-am trecut la acțiuni nu se fac, dintr-un motiv sau altul sau nu se fac de cei care organizează sau nu se fac de noi, tot dintr-un motiv sau altul și sigur că lista de la început are în ea introdus doar ceea ce se știa la începutul anului. Ce e pe parcurs, nu se modifică ca la lista de investiții, dar se face sau nu se face în funcție de ce hotărâsc Biroul Executiv. Observ că, de fapt, toată problema se învârtă în jurul salariilor. Nu ați spus nimic, n-ați sesizat că, de exemplu, lista de acțiuni este modificată față de ședința trecută. Deci, în ceea ce ați spus până acum, nu ați și vă spus acum de ce e modificată. Am introdus premiile olimpice fiindcă s-a discutat și s-a hotărât și în Biroul Executiv. Așa. Mă duc mai departe pe asta. Deci, cu anexele.

Prof. Radan: Ziceți că s-a introdus proiectul propus de Checea.

D-na Bogdan: La, acum am vrut să spun și cu și lista de investiții are modificări pentru că Checea a înaintat un deviz necesar și Biroul Executiv, care s-a întrunit săptămâna trecută, a hotărât introducerea în listă, ca să fie, bineînțeles, propusă, aprobată sau nu de dvs. Deci, revenim la problema cu anexele. La fel în partea când calculez câți bani trebuie pentru organizare, deci organizare și funcționare, asta se înțelege. Aceste, să știți că aceste domenii, care sunt aici trecute, sunt impuse de DRI. Așa mergem și zicem organizare, dar noi știm ce înseamnă aia. Funcționarea, adică toată activitatea care se desfășoară. Ei, ca să ajung să calculez aceste sume, întotdeauna mă iau, am la bază ceea ce s-a cheltuit anul trecut. S-a cheltuit așa cum dumneavoastră, de fapt, v-am și reprezentat în amănunt cheltuielile pentru anul trecut. De acolo s-a pornit. Nu de la mai mult și... se face plan pe parcursul anului și atunci se discută, se vede, se poate sau nu se poate face. Eu știu, apare... Cei care trebuie și dacă legea spune cine... dar deocamdată nu pot, nu că mă încâpățenez, să nu aveți impresia... deci intrăm, avem acțiuni, avem, se derulează deja programe care s-au trecut în liste, care au fost deja, le știți deja. Ce vom face dacă dvs. nu aprobați bugetul? Zic și eu, întreb, nu știu. O să vă gândiți probabil. Ce vom face? Și dacă nu trecem de hopul ăsta, ce se întâmplă? Ne oprim, nu mai facem nimic? Nu mai lucrăm, nu mai existăm, ce o să facem? Deci, e o problemă care, oricum, tot dvs. o să găsiți soluțiile de rezolvare. Dacă chiar am rămas cu ceva, vă rog să, poate mai revin. Și scuze, eu așa vorbesc, nu că mă răstesc la nimeni, este vorba mea. Cine mă cunoaște și colegii mei știu. Eu nu mă cert cu nimeni și nu sunt nici obraznică și nici nesimțită, n-am fost niciodată. Așa e vorba mea, mai răstită și cu copiii mei tot așa vorbesc.

Prof. Radan:După intervențiile dvs., îmi cer permisiunea și o să intervin.Am să intervin așa prima dată, doamnă contabilă, să le explicăm domnilor ce anexe trebuia să depunem, cu excepția salariilor și nu le-am depus în mapa de documentare?

D-na Bogdan:Da. Și de asta trebuie să ținem cont că , până acuma.

Prof. Radan: N-am depus ceva, trebuia să depunem o informație, ne-a scăpat.

D-na Bogdan: Deci noi propriu-zis am început din 19 ianuarie discuțiile despre buget, propriu-zis , nu? Ei, până acum v-am depus un set de 10 documente, v-am depus raportul de activitate pe 2012, lista cheltuielilor cu acțiunile desfășurate pentru 2012, lista acțiunilor, lista cheltuielilor cu investițiile realizate în 2012. Astea priveau ceea ce, până la urmă după discuții și așa s-a aprobat . Și am mers cu , am depus proiectul de buget pentru 2012 pe domenii de activitate.

Prof. Radan: Pe 2013.

D-na Bogdan: Pe 2013, scuzați-mă.Pe domenii de activitate în mii lei și procente.Am depus lista investițiilor de realizat în 2013, lista acțiunilor de realizat în 2013, statul de funcțiuni pe 2012 cu explicații detaliate privind cheltuielile cu contribuțiile salariale, veniturile nete ale salariaților și colaboratorilor și detalii despre sistemul de salarizare.Am depus statul de funcții cu indicarea legislației și a actelor normative care au stat la baza negocierii salariilor. Am depus desfășurătorul cu cheltuielile efectuate în 2012 pentru organizarea activității , administrare , întreținere , funcționare sedii și bunuri din patrimoniu , că s-a cerut. Am depus acum fișele de post ale personalului încadrat cu contract de muncă.Dvs. vedeți ce am cu asta, de cât timp. Asta tot l-am copiat de 16 ori.

Prof. Radan: Bun, nu asta e important.

D-na Bogdan: Deci , nu dar vreau să zic că am lucrat la astea toate și le-am prezentat.Tot ce ați cerut v-am prezentat.

Prof. Radan: D-na contabilă, vreau să vă mai rog ceva.

D-na Bogdan: Da.

Prof. Radan: Prin calcul, să separați salariile contractuale de salariile cu colaboratorii.

D-na Bogdan: Pe fiecare.

Prof. Radan: Și dacă ajungeți la salarii cu colaboratorii să spuneți ce persoane intră acolo, care sunt retribuite pe baza salariilor de colaborare.

D-na Bogdan: Vă referiți la salariile nete sau cu tot cu CAS.

Prof. Radan: Domnule, cât cheltuim din buget .

D-na Bogdan: Deci, pentru 17 persoane de la organizare, care sau pentru toți.

Prof. Radan: De la funcționare sau cum vreți.

D-na Bogdan: De la organizare, de la funcționare.

Prof. Radan: Salarii contractuale.

D-na Bogdan: Da, contractuale.CAS-urile sunt 295 și 384 de mii sunt cei care se iau în mână , ce se iau în mână.679 de mii 17 persoane într-un an de muncă.

Prof. Radan:Reprezintă cât la % din bugetul total?

D-na Bogdan: Reprezintă 30 și . Mai o dată, mai o dată că am luat-o razna.Reprezintă 32,96% din bugetul total.

Prof. Radan: Atâta plătim salariații contractuali care lucrează la noi zi de zi.Acuma, cât reprezintă cheltuieli pentru colaboratori și nominalizăm câțiva.

D-na Bogdan: Colaboratorii. Colaboratorii la organizare, la funcționare și așa sunt : Radan Mihai, Ghera Nicolae, Iancov Gheorghe, Iankulov Ioan, Miloș Marian, Lugojan Petru, Hațegan Gheorghe, Radici Marian, Ifca Ilie Nicolae, Rimer Gheorghe, Șera

Gheorghe, Cocora Pavel, ăla îl avem la partea sportivă, dar tot aicea îmi intră că n-am cum să fac altfel. Deci, pentru toți, dar e o sumă infimă, așa, pentru toți aceștia CAS-urile sunt 20 de mii așa și netul este 70, 90 de mii, împărțit la tot bugetul, înseamnă 5,4%.

Prof. Radan: Îștia sunt colaboratorii.Acuma, dacă se adună retribuțiile contractuale cu retribuțiile cu colaboratorii, cât iese?

D-na Bogdan: Ca și sumă sau ca procent?

Prof. Radan: Păi sumă și procentul descoperim după aia din sumă.

D-na Bogdan: Da, păi suma este 789 și dacă împărțim la buget, înseamnă 38,30%.

Prof. Radan: Așa, domnu profesor, dacă nu credeți că ceea ce vă spune contabilă, că eu nu mă ocup de acest lucru, ea se ocupă, mai verificați, v-am spus și de la bun început, încă în luna februarie. Nu sunteți mulțumiți cu ceea ce v-am oferit, faceți reclamație. Aveți acest drept . Sunt în țară structuri care verifică legalitatea din toate punctele de vedere.Nu suntem din acest punct de vedere intangibili, că nu poate nimeni să ne atingă nici măcar cu un deget.Ne poate atinge încă dur.Faceți! Noi v-am oferit tot ceea ce trebuia să vă oferim.Toate informațiile. Dvs. nu sunteți mulțumiți, e dreptul vostru.Și acuma reclamați. Păi ați zis de ce să reclamăm? Fiindcă ceea ce cereți voi, nominal nu avem voie să vă dăm, legea ne interzice.Voi ziceți că nu.Noii repetăm acest lucru, nu riscăm. V-am mai spus, sunt oameni de aici care sunt retribuiți, care semnează lunar undeva pentru retribuția pe care o primesc. Ei nu au decât să vă spună.Asta nu mai e responsabilitatea noastră legală, este a lor.Păi, cred că mai mult n-avem ce să facem.Eu aici mă opresc cu această primă intervenție.Mulțumesc.

DI. Ghera Slobodan: Și eu vreau să mă înscriu la cuvânt, dacă îmi permiteți. Am câteva lucruri de spus, cu scuzele de rigoare.

Prof. Radan : Numai o precizare, scuze. Deci , câte intervenții vreți să avem fiecare?

DI. Iacob Domăneanț:Păi intervenim cum simțim fiecare.

Prof. Radan: Ei nu așa, domnu Domăneanț, mi-am cerut scuze, numai să clarificăm asta ca să putem să coordonăm discuțiile.De câte ori se poate interveni, de două, de trei ori?

DI. Iacob Domăneanț:Se poate interveni de atâtea ori de câte ori e necesar , fiindcă așa funcționează în democrație și așa e ...

Prof. Radan: Toată lumea e de acord cu acest principiu, ca să intervenim ori de câte ori vrem?Dar un lucru iar o să votăm, să nu mai intervenim când altcineva vorbește.Mii de scuze acuma, dar trebuia să stabilim acest principiu, altfel e haos.Sunteți de acord să nu mai intervenim în cuvântul altuia?Cine e pentru?Mulțumesc. Am stabilit asta.Da, poftiți, cu mii de scuze.

DI. Ghera Slobodan: Nu contestăm cifrele statistice despre care, sigur, ați muncit foarte mult și apreciez personal munca dvs., știu despre ce este vorba. Să știți că și noi ne documentăm,poate suntem mai tineri,dar avem și noi informații și acces la internet și consultăm și juriști și am întrebat. Eu vreau să spun așa. Suntem o organizație care tot timpul vorbim de transparență și întreb așa, simplu, evităm esențialul. De ce nu putem să aflăm toate chestiile astea din moment ce eu consider că avem acest drept ca și Consiliu de conducere să știm salariile, respectiv fiecărui angajat, pentru că , după aceea, după acele salarii putem să calculăm și procentele astea pe care ni le-ați prezentat dvs.dar, sigur, ați muncit foarte mult. Asta ar fi, vă dau un exemplu, ca și cum ați începe să construiți o casă și aveți o sumă de bani, alocați niște procente pentru țiglă, cărămidă, nu știu ce, dar de fapt nu știm cât costă o țiglă, cât costă.Și noi ne ducem să cumpărăm , dar nu știm, de fapt, esențialul. Și eu consider, sunt de acord cu dvs.că este confidențial, la

firme private, cum este la instituții publice, dar pentru oamenii din exterior, pentru presă, pentru alte chestii, dar pentru Consiliul de conducere, eu cred că nu este. Asta ca primul lucru. Acțiuni la filiala Carașova, unde avem acțiuni acolo care am propus în ianuarie și bineînțeles, unele s-au suprapus cu planul cadru al Uniunii și nici nu s-a pus în discuție Consiliului Coordonator, dacă se vor organiza sau nu se vor organiza, care am propus Filiala Carașova. Ați spus că s-a dus, am și văzut acolo despre ce ați spus, s-a dus niște, o sumă de bani de la 361 de mii de lei, dacă nu mă înșel, la , pentru Checea, pentru împrejmuirea cimitirului, dar vreau să sesizez un lucru, nu zic, nu contest că acolo nu trebuie făcut nimic, dar avem și aicea alte comunități și alte sate , care, într-adevăr, de mult timp nu s-au realizat niște lucruri mai concrete și cred că aici e marea majoritate a populației și trebuie făcut și aicea , în acest sens ceva. Ați spus ce facem dacă nu aprobăm. Noi nu am venit să nu aprobăm. Eu personal. Eu doresc să fim uniți, să mergem înainte, să organizăm, să ne consultăm, pentru că asta este adevărata democrație să-și spună fiecare punctul de vedere, să aibe cel puțin înțelegerea care sunt în consiliul de conducere toate informațiile ca să putem să aducem o concluzie, o decizie, să tragem o concluzie și să aducem o decizie. Eu cum decid? Eu decid , să zicem acuma, ați spus când votăm, votăm , votez pentru , să zicem și ce se întâmplă? Votăm, dar, de fapt, eu votez niște procente aicea și, într-adevăr, dvs. și Uniunea ne-a pus la dispoziție unele lucruri pe care le-am cerut, dar nu în totalitate. Și eu întreb încă o dată unde este esențialul? De ce atâta secret să nu știm salariile acelea? Noi ca conducere, nu vorbesc de exterior, nu trebuie să știe exteriorul. Poate am mai scăpat ceva pe parcurs, dar în principiu dacă e mai intervin. Mulțumesc.

D-na Bogdan: Pot să răspund?

Prof. Radan: Vă rog!

D-na Bogdan: Că o să mă mai înscriu la cuvânt. Să știe clar că .

Prof. Radan: Dvs. ori de câte ori sunteți solicitată. Am spus că intervențiile sunt infinite.

D-na Bogdan: Deci faptul că am lucrat la astea, nu, nu asta am vrut să accentuez că oricum trebuia să lucrez din moment ce mi se cere, eu trebuie să execut ce mi se comandă. Dar nu știu dacă asta este esențialul existenței Uniunii, salariul. Esențialul este activitatea pe care trebuie să o desfășoare. Dar nu e treaba mea până la urmă asta să discut. Deci, acuma, chestia cu procentele care se alocă. Nu se alocă procente și aia hotărâm. Am discutat pornind de jos ca să vedem cât reprezintă procentul că și dl. Iancov zicea rândul trecut să alocăm un procent mai mare pentru acțiuni și vedem după aia ce facem. Nu, am făcut listă cu ele și vedem cât reprezintă din buget. Dacă erau mai multe acțiuni, era sumă mai mare de prezentat din buget. Problema cu Checea nu sunt în măsură să răspund. Asta o să vă răspundă conducerea. Iar chestia cu salariile nu-i vorba de secret Slobodan, nu e vorba de secret. E vorba de Codul Muncii. Codul Muncii spune la articol, salariile, numai puțin, îl iau și citim , mai clar , ca să zic așa, eu am citit și rândul trecut. Deci , Codului Muncii i se supun toți angajatorii din această țară. Noi , Uniunea are rol de angajator, din moment ce face contracte de muncă cu persoane. Are rol de angajator și Codul Muncii, la , poate nu l-am adus, îl am, deci se supune, știți că v-am spus și atunci, și zice aicea , la articolul , îl găsesc imediat, vă citesc exact pentru că eu insist asupra acestui lucru că nu e vorba de secret, că nu ține cineva secret chestia asta și e vorba de ce spune Codul Muncii. Deci, Codul Muncii spune că salariile sunt confidențiale și mai spune la 253 , spune așa: „angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale, să-l despăguzbească pe salariat în cazul, în situația în care

acesta a suferit un prejudiciu moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de servicii sau în legătură cu serviciul”. Deci, de ce spuneam că trebuie să respectăm acel articol care spune că salariile sunt confidențiale, pentru că oricare dintre salariați se poate îndrepta altfel împotriva angajatorului, ca să îl dea în judecată fiindcă i s-a încălcat confidențialitatea. Deci, nu e vorba de secret. E vorba de respectarea legii. Și am mai spus și mai înainte. Există organisme clare care ne obligă să spunem salariile. Dar, aia cum spune legea. Aia cum spune legea. Mai departe, nu știu care sunt că nu m-am dus până acolo. Deci, nu este vorba despre secret.

Dl. Hațegan Gheorghe: Intervin eu.

Prof. Radan: Stați, stați, stați, doi tot ați ridicat mâna, el tot ridică, îi dăm prioritate, numai stați puțin. Domnul.

Dl. Jurcul Mihai: Păi mi-ați spus ca am ridicat mâna.

Prof. Radan: Doamnă, ați.

D-na Bogdan: Da, păi am terminat.

Dl. Jurcul Mihai: Deci am vrut să spun că angajatorul suntem noi, de fapt. Noi aprobăm bugetul, nu?...dar noi suntem angajatorul, noi aprobăm banii, nu Nicolae de pe stradă și nu știu cine.

D-na Bogdan: Păi, acuma să vă spun. Nu sunteți dvs., că nu dvs. semnați.

Prof. Radan: Stați, stați, stați doamnă! Lăsați, omul a spus o părere. El consideră că dâșii sunt angajatorul.

Dl. Jurcul: Păi nu, că noi aprobăm banii îștia.

Prof. Radan: Cum? Confundați.

Dl. Jurcul: Conducerea, da.

Prof. Radan: Confundați. Vrăjeală?

D-na Bogdan: Nu. Păi discutăm.

Prof. Radan: Dumnezeu ce faci, dacă nu faci vrăjeală? Cum poți să îmi spui așa ceva? Adică tu poți să zici ce vrei, eu dacă zic ceva zici că spun vrăjeală?

D-na Bogdan: Cu respect, cu calm, că poate mai bine ajungem la o.

Prof. Radan: Dar eu nu trebuie să fiu și respectat?

D-na Bogdan: Trebuie, dar trebuie să ne respectăm unii pe alții.

Dl. Păun Nicolae: Trebuie să fiți respectați.

Prof. Radan: Păi atunci, el zice vrăjeală. Nu, de aia eu vreau să îl trezesc cu vorba. Eu nu vrăjesc. Dvs. faceți o confuzie, dar nu vreți să ascultați. Faceți confuzie ceea ce înseamnă organ coordonare și de conducere. Pe lângă acest organ de coordonare și de conducere, există organ executiv, care este însărcinat în baza statutului ceea ce face. Și aici în statut scrie cine angajează, cum angajează? Dvs. numai sper să fiți de acord cu cheltuieli pe care acest organ executiv le propune să fie realizate.

Dl. Păun : Exact, trebuie .

Prof. Radan: Nu, nu trebuie să am. Aveți dreptul la toate informațiile. De ce? V-am dat toate informațiile. De ce? Nu v-am spus asta e fraților, alta nu e. V-am explicat și o să mai stăm la acest buget încă un an, tot cu explicații suplimentare. Nimeni nu o să se supere. Poftim domnu. Nu, nu, stai, stai. Scuze.

Dl. Hațegan: Dar ce vreau să zic. Acuma, nu știu, tot ne zbatem cu salariile. Fiecare poate să își calculeze salariul mediu. Așa că aproximativ își dă seama cât este. Unul mai puțin. Deci, mediu, că nu sunt niște angajați. Împarte la atâți angajați și află cât îi media. Ce atâta că unul are mai mult, că?

Prof. Iancov: Măi Ghiță!!!

DI. Hațegan: Știi care e salariul mediu și gata.

DI. Păun: Deci, eu vreau, într-adevăr, cum a zis d-na Mia, deci, la angajare, de exemplu aicea scria la referent IA, îi între 571 și 805. Îi ok, asta e la angajare, deci el mai primește sporuri cum ați spus și dvs. nu știu ce. Noi nu vorbim, cu a zis tovarășul Ponta de salarii nesimțite care, la ei, acolo, dar, de exemplu, cu toate sporurile, acest salariu de la maxim 805 lei, de exemplu, cum cât poa să ajungă el? 100% îi 1600. 200% îi, cât o fi, nu? Deci, după toate sporurile, nu știu ce dar nici aicea, nu poți tu, de exemplu să dai după angajare asta e opțional. În loc de 805 îi dai automat 1600. Deci, dublu îi dai. Că aicea, aicea este problema, aicea este problema și foarte simplu, nu e ce ați spus dvs. totul e ok aicea cu. Problema-i că pentru salarii, pentru salarii toate, indiferent de colaboratori, cine, cum, îi cam mare procentul. Asta o fost. Deci și dacă e înțelegere, deci noi între noi trebuie să ne înțelegem, trebuie să vă înțeleg eu pe dvs. și dvs. să ne înțelegeți pe noi, să zicem. Deci, într-adevăr, procentul să zicem de 52%, noi credem că-i mare. Asta e toată problema. Mulțumesc.

D-na Bogdan: Dar dvs. v-ați gândit și v-ați uitat că sunt 41 de persoane care primesc bani de aici, clar? Și la asta trebuie să vă uitați, că nu sunt 3,4,5,10 oameni, sunt totuși o grămadă. Numai un pic să-i spun. Și dacă tot v-ați uitat la salariul ăla de ce nu ați luat, puteți, dacă vreți, nu vă învăț, dacă vreți, luați explicațiile și calculați salariul la un referent. Doar aveți explicațiile, cu mărirea aia, cu mărirea aia, cu sporurile și vedeți cât iese. Aveți explicații acolo cum se calculează salariile, vi le-am dat, vi le-am dat în desfășurător. Dar nu pot să vă spun direct, uită-te, eu Bogdan am atâția bani, că eu practic nici nu am... Deci nu pot să vă spun, numai din cauza asta, nu, trebuie să înțelegeți, nu e vorba de nici o ambiție. Găsiți soluția, chemați, dacă doriți dvs., fiecare angajat în parte să vă spună fiecare salariul. Din punctul meu de vedere super ar fi asta. Ccare vrea, dar se poate care nu vor să vă spună. Și aia se poate. Însă, ca să vi-l spun eu nu pot decât dacă legea mă obligă și deocamdată legea îmi interzice.

DI. Iacob Domăneanț: Aș vrea să spun vă rog și eu câteva cuvinte legate de probleme legale, s-au deschis în discuție. Se insistă na tajnosti, če nemože, nemogu da se pojave salarii če to zakon dava. Tako je, ali za privatnika. Za instituciju de se dobivaju novci...to ne kaz, tu din kontra. Drugo, u zakonu transparence, sve treba da bude otvoreno, ... če se troše neki novci od države i bilo mi rečeno če Zajedništvo ne institucija publika, al je financirana „din fonduri publice” i baš za to treba da znamo kako se troše novci, za sve. To jeno. Drugo, gandyte se i vi, kad ne bi bilo tako, zašto bi televizor govoril če ovej direktor ima ovoliku plaču ili onuliku. U onii institucija de se dobivaju novci od države, kad bi to bilo tajna, da se nezna, i da ne kaže se, onda kako bi država ova funkcionirala? Događa se to da se kriju plače, da institucija, koja, kako je kazala i gospođa, kazala dobri če, ne esenca ove institucije salarii, ali, nadalost, stiglo se dovda, ovej moment kad ova institucija postala sama za sebe. I si ... novci iz budžeta i mi nesmemo da poglenemo kamo utode. Pa kad ...vi, če su bili spominjeni procenti i nakon što se sve to adunatalo, pak je izlezal jedan procent jako mal. Pa ne treba da imamo neznam kako znanje iz kontabilitate, kad metnete 7.800.000.000 + 2.800.000.000 su 10.600.000.000. A 20 miliarde kad su, 20 miliarde dobijemo i 10 miliarde i 600 miliona se potroše na salarii. Pa treba li tu nika filozofija, da se kalkulataju procenti, ovo i ono? Pa mislim će toliko zdrav razum imamo u glavi da vidimo tu stvar. To je drugo. Spomenula na jedan moment dat gospođa kontabila kad je govorila za fiše postului

če jesu luđe koji vrede po više, drugi po malko, ovisno kako je napravena fiša postului. Pa normalno, če onej koj ima nož i pitu u ruka seče kako hoće i koliko hoće i onej u fiša postului si je napravil tako da dobije salar koliko on hoće. Kad je tako. I posi na odgovor koji dala bajci gospođa kontabila veli če to je to stanje Uniunii. Tako je napravljen sistem de salarizare i tu bi trebalo rađeno, adika popraveno. Pa ja to gandujem pak tako i zato bi da vidim de su tu neke neregule u salariziranju, de su salarii veliki, da ispravimo tu stvar. Kad bude da je taki sistem bil izmišljen il aprobiran neki put, ne tad. Zato smo tuja tej organ de kondučere i da možemo da znamo i da odlučimo informirani, če la da dođe vreme kako je kazal i Slobodan la da dođe jedan kontrol i la da poglene u pročesi-verbali, la da komparira neke čifre i la da vidi če nešto se događalo i la da dođe da ni vika svi posi nas, pojedinačno, pa dobro, ti što si imal odovda če ovdija se napravilo ovo ili ono ilegalno i ti si bil tuja nabijen, upleten. Ja personal ne bi tel u toj situaciji da se nađem če ja nesam upleten u ništa kalno ili mutno. Toliko sam tel samo da kažem.

Prof. Radan: U redu, drugi netko?

DI. Slobodan Ghera: Se turilo u esencu, ne, da se ne razumem pogrešno, ja sam rekal esenca u ovom slučaju, ne esenca najvažna od ovi stvari u Zajedništvu. Esenca u ovom slučaju. Znači, zašto, nebi trebalo da dođemo do ovi situacija. Trebalo je lepo, fino da je sve bilo transparentno, ovi su salarii, zatvoreni vrata, samo s kondučere, bi bili, da, tej ima toliko, tej, ok, idemo, smo digli ruku, to je procent što ima. U redu, smo digli, ne gubimo vreme s tom situacijom. Dakle, Konsilju Koordonator, ako dosad ne toliko bil aktivan, baš ono što je spomenul i profesor tura si polako u atribuci, počimamo da budemo aktivni, ako dosad nismo bili. Jer ni zanima, ni zanima čisto iz mere pravednosti, ne zbog toga da, niti ne pada nim na pamet da mislimo če nešto ne štima ili ne dobro, nego čisto da budemo informirani, da znamo i mi o čemu se događa. Jedan put rešimo ove stvari i da idemo napred, kako sam povedal i na prijašnjoj sednici, treba nikako da idemo napred, al mani korektno, otvoreno i transparentno, barem za rukovodstvo Zajedništva. I nismo mi baš toliko mala deca da nim se prodavaju sve stvari. Biće da nešto nemamo pravo, biće da nešto imamo pravo. Biće da nešto imate vi pravo, a biće da nešto nemate ni vi pravo. Zato smo tu, da demokratski raspravimo, interveniramo, komunkiramo. Komunkacija je najvažna i to tražimo, ništa drugo. Dok se to ne vidi, ja jedan nesam uveren u te stvari, ne če bi tel ja da činim zlo ili da se inatim nikomu ili neznam ti što. Jednostavno, tražim nike stvari koje, po statutu, mislim če treba dato kako da možem da na svoje vreme donesem jednu korektnu, personalnu odluku, svako, naravno da donese na svoje vreme u Konsilju i da zaključimo onda s glasovanjem, koj je za, koj je protiv, što je dobro i što ne dobro. Hvala.

DI. Lugojan Petru: Možem li ja?

Prof. Radan: Da, možeš.

DI. Lugojan Petru: U stvari, kad glidimo projekt ovej za budžet, deč, organizare s presom uzima 68%. Sad novci oni 11%, dotari 20%. Novci imamo odviše malko. Zato se mora da se skine od nikuda. I nemožeš da skineš izvan salarii. De da skinemo indi? Od prese pa nemožeš da skineš, od dotari pak nemožeš da skineš. De cheltuieli pe akciuni da kažemo da budu 20% din budžet oprim la akciuni. I samo ota mogu da se skinu. Kad nemožu ota, šnači samo od akciuni. Dok ne turimo u transparenca i ako ne idemo zajedno, ništa.

Prof. Radan: Drugi?

D-na Bogdan: Aș vrea eu puțin.

Prof. Radan: Numai puțin. Răspundem o dată că nu putem chiar la infinit. O să se răcească și protocolul.

Prof. Iancov: Ja imam nešto. Gospođa kazala će procent za salarii, znači će u januara počelo. Ste mi kazali će da tražim ja de da se skine, će da naraste procent za akcije. Ja sam kazal će ne moja dužnost. Zato se stiglo na ovu situaciju će pročenat za organizare je odviše velik, odviše velik, to, zato se stiglo ovde i od ovoga procenta, najmlogo idu za salarii. U tem je govor i mi, ako idemo sve tako i ovu godinu, na godinu treba da odobrimo eksekuciju buđetaru će to, tako smo odobrili mi i jedan put to treba da se promeni. U tem je govor. To jeno. Drugo. Ja znam će dve trećine je net, i jena trećina tura za kontribucije, sve kontribucije što su, impozit, CAS, zdrastvo.

Prof. Radan: Deci, două treimi e netul și o treime e reținere.

Prof. Iancov: Ne, ce znam, tako je svudi.

Prof. Radan: Profesore, nemamo boljeh specialista.

Prof. Iancov: Pa ne, gospođa kazala ... zato sam ondak malko. Nego se izvinjam.

Prof. Radan: Nema problema. Svako ima pravo da računja. Vi imate sve podatke.

Prof. Iancov: Bun, zašto to? Od januara sam kazal će je opasno će procent za akciju je odviše malko, odviše mal. I to jeno. Drugo. Sve akcije su mlogo i treba da budu i akcije što antreniraju narod. Znači što imamo dužnost kod institucije županjske, kod Dri-a, kod Hrvatske i tako dalje i onda, od tog procenta, znači procenat za akcije što je uvačen narod su i po malko. Zato je stiglo će i sigurno, je uvačeno, ja pamtim kad gospodar doktor je predložil akcije što je kazal i nesu se uvatile. I tako sam razumel i ja, za investiciju. Vidim i de fapt i Slobodan je kazal će u komitetu našim, sigurno strana Lupačka, se ne, sigurno, ne će ne se radilo onamo, nego nešto što da se vidi, zgrađeno ne. To treba da smo svesni. I tako ne možemo da idemo dalje. Najpače će sad se radi u Lupaku, se amenažira park što narod zna će je od, financirano od, od one druge organizacije. De fapt ne naša organizacija. Ono la da se vidi. Mi na bivši izbori lamo da imamo konkurencu. Ako dalje su akcije ovako imamo malu šansu da i konkuriramo. U tem je govor. Ja sam to znal ondak, od januara će oni su uhvatili od decembara, većem su imali prihvačeno. U tem je govor i zato se stiglo ovde. Treba da nađemo jedan modalitet da vidimo da se složimo i da idemo inako. U tem je govor, ne će mi imamo nešto s nikem... Ja tako mislim, sad na, može da me sumnja koj što hoče, nego nema suport real. Ja to imam u vidu. Toliko.

Prof. Radan: Fala. Drugi?

Dl. Vatav: D-na contabilă, am vrut să vă spun, deci.

Prof. Radan: Ja sam rekal će vi na kraju.

Dl. Vatav: Ja nesam gost, ja sam predsjednik Zajedništva iz Klokotića. Nesam gost.

Prof. Radan: Neste član Koordinacijskog odbora.

Dl. Vatav: Ne samo bi da kažem gospođi.

Prof. Radan: Na kraju, hajda da poštuemo jedan red. Tu si, ne jurimo te ota. Kako ne late da razumete, neste član Rukovodećeg tjela. Nesam vi ja upudil odovuda, vaši su vi upudili.

Prof. Iancov: Ei da.

Prof. Radan: Drugi član i posi lamo da damo volju i pozvanicam. Uključimo pismo ako ima nešto da kaže. Ako nema nitko, onda lamo da damo reć gospodinu. Imate reć.

Dl. Vatav: Am vrut să întreb, mi-a spus doamna că nu aveți invitațiile. Nu știu dacă aveți invitațiile pentru Samobor din luna a VII-a sau Zagreb din luna a IX-a. Aveți așa ceva? Fiindcă eu, de obicei, ne auzim la telefon și atunci care sunt... Bun, uitați-vă pentru

Bușevac , nu o am pe asta o am pe astalaltă , de la Velika, în schimb In Memoriam, nici asta nu e trecută....Deci asta o facem noi la Clocotici, o acțiune.La Bușevac 40 de ani anul acesta sărbătorim și să nu mergem acolo.

D-na Bogdan: Nu te supăra, dar nu poți să vorbești așa.

Dl. Jurcul: Știu, dar.

D-na Bogdan: Gândește!Nu poți să , plus de asta că se vorbește cu dvs.Ai văzut că nu vorbim, i-am permis lui Slobodan.

Prof. Radan: Imate li po?

Dl. Vatav: Ne.

Prof. Radan: Toliko, da? Presa, nema ništa?

Dl. Dobra Ivan: Ja nemam.

Prof. Radan: Ako hočeš.

Dl. Lucacela Daniel: Ja bi tel samo nešto da kažem u vezi s parkam iz Lupaka. Ja sam dva put pisal za tej park i to na vlaškom, kad sam činil informare o sjednici Mjesnog Vjeća... če novci za tej park su iz Europske Unije i delimično od Ambasade.Što smo po pisali ofițial, kad sad neki knez koj dođe da informira neke druge stvari to su neke privatne stvari.A mi smo tako informirali i kad luđe nebi teli da četaju i slušaju nekoga koj bez veze govori, to je istina, sasvem istina.

Prof. Iancov: Da, možem li i ja?

Prof. Radan: Izvolite profesore.

Prof. Iancov: Sigurno, oni imaju i oni novinju za organizaciju, Uniunea Demokrata, imaju novinju i mogu da pišu i oni.Su slobodni da pišu što hoću.Narod vidi če se zaradilo nešto.Ne ga briga s čiji novci.To jeno. Drugo.Vidim če lani je bil uvačen za projekt u investici, sad je izlezal.Zgrada za multikulturalni sediu, za multikulturalno sedište. Ja neznam zašto, sigurno, ja vidim če u Keći se radi, dobro če se radi. Ne velim če zašto se radi onamo i ne ovde. Normalno bi trebalo da se vidi i u svakoj strani nešto što se napreduje.Narod to, to čeka.Dosad smo sve vileli, ba ovako, ba onako, nemožemo više da varamo narod, nemamo kako, če varamo mi nas.Zašto se sve odbiva, če ne ješte vreme?Pa tako nela da bude nikad vreme.

Prof. Radan: Imate li po, profesore?Nemate. Fala.

Dl. Hațegan: Ja imam.Imam jenu problemu u Lupaku, za vas, za Lupak, onda da se proda sediu što blok i da se počme sediul Uniunii.

Prof. Iancov: Ne, po jedan put. Ne govor za sjedište, Đurđe.

Dl. Hațegan: Pa bila uvačena ta konstrukcija, sam razumel.Ja tako mislim, jako dobro.Se proda ono sve...Da se počme automat drugi.Toliko sam imal.

Dl. Iancov: Fantastic, incredibil.

D-na Bogdan: E o idee doar.

Prof. Radan: Profesore, ja bi rekal če vi ste fantastični, strašno ste fantastični.Da nebiste vi bili taki radi kneza iz Lupaka za projekti koji su bili njejni, komunalni, bi rekal če to ne vaša briga i sad duodite da branite njejni glupost. Vi ste bili konsilijer. Neznate što treba da jedan Konsilju lokal, kad bi nešto da da nekomu?Da kaže: „am fost de acord.”.On barem je radil u administraciji.Ne može da kaže to Paunu, če ne radil. Radil je i on na početku i zna. Da ga ne molim lepo da kaže če dobil od Komande, kad ne dobil Hotarare de konsilju.Mi lamo da idemo sad da činimo tamo zgrade na tuđim terenu.Ali to je druga stvar. To ne moja . Dali ima još netko nešto? Kad nema, ondak Emi zi, completează tu întrebările noi care s-au ridicat și dacă merită explicații. Bineînțeles că trebuie să merite.

D-na Bogdan: Revin la ce spunea dl. Domăneanț, revin și vă citesc puțin, nu știu cum să vă spun, instituția publică este. Deci legea 544 privind accesul la informațiile de interes public se referă la accesul liber și neîngrădit al persoanei la orice informații de interes public, care este un principiu fundamental între relațiile dintre persoane și autorități publice. În sensul prezentei legi, prin autoritate sau instituție publică se înțelege orice autoritate ori instituție publică care utilizează și administrează resurse financiare, orice regie autonomă, companie națională precum și orice societate reglementată prin legea 31 cu modificările ulterioare, aflată sub autoritatea unei autorități publice centrale ori locale și care statul român sau după caz autoritatea administrativ teritorială este acționar unic și majoritar. Prin informație de interes public se înțelege orice informație care privește activitățile sau rezultă din activitățile unei autorități publice sau instituții publice, indiferent de suport ori de forma sau de modul de exprimare a informației. Prin informație cu privire la datele personale se înțelege orice informație privind o persoană fizică identificată sau identificabilă. Deci această lege se aplică instituțiilor publice și am citit, eu nu zic că dvs. nu citați, dar până la urmă, totuși, ar trebui să discutați cu juriști. Am citit și eu și v-am spus, eu am contactat juristul și am spus să îmi spună ca să nu vorbesc aici, să vin nedocumentată și să consideri că trebuie să credeți ce spun eu. Dar eu vă spun cum mi s-a spus. Și oricum, organizația Uniunea Croaților din România este organizație asociativă înființată în baza Ordonanței 26, care spune că persoanele juridice sunt de drept public sau de drept privat. Dar persoanele de drept privat se, numai acelea se pot constitui în motive prin una din formele prevăzute de lege. Cele de drept public, care mai apoi devin autorități publice și instituții publice sunt înființate prin lege, prin voința statului. Ori aici, în situația aceasta este, organizația aceasta este înființată prin voința unui număr de persoane. Deci e o diferență între una și alta. Faptul că primim fonduri de la bugetul de stat nu ne dă calitatea de autoritate sau instituție publică. E cu totul altceva.

Dl. Iacob Domăneanț: Atuncea dvs. considerați că în Uniune nu ar trebui aplicată regula transparenței în cheltuirea banului public?

D-na Bogdan: Eu n-am spus asta. Eu v-am spus.

Dl. Domăneanț: Asta încercați să insinuați.

D-na Bogdan: Nu e adevărat. Deci nu e adevărat. Nu îmi puneți dvs. vorbele în gură. Eu am spus din ce cauză nu pot să prezint situația încadrărilor, salariilor de încadrare și oricare salarii ale personalului. Pentru că mă supun Codului Muncii, suntem, ca și angajator, se supune Codului Muncii. Asta ar fi una. Al doilea, ce spuneți dvs. că vine un control și vă ia la întrebări de ce ați hotărât una alta. Niciodată controlul nu o să vă întrebe pe dvs. nimic, ci doar pe președinte și pe mine. Dar asta este situația. Așa se face. Așa îi problema că semnătura doar noi doi o punem pe hârtii. Deci nu controlul, în sensul că nu o să fiți controlat dvs. personal sau cei care sunteți în Consiliul Coordonator. Deci acuma, puțin dl. Vataș, Velika și cu Bușevac nu avem, deci nu aveți invitații, nu le-ați adus de la începutul anului să le putem pune în listă, dar vă spuneam că, doar așa a fost procedura. S-a mai întâmplat, în timpul anului ați primit invitație și s-a discutat și s-a văzut. Da, se poate face, se rupe de acolo sau de acolo și se organizează acțiunea. Deci, nu cred că cineva a zis din start nu, nu se fac acțiunile respective. Iar chestia cu acțiunea aceea cu ce ziceți de comemorare, nu știu să vă răspund la asta. Poate de ce nu am trecut-o în lista acum? Nu știu.

Prof. Iancov: A fost 40 de ani aproape.

Prof. Radan: Dvs. ați știut?

Prof. Iancov: Da.

Prof. Radan: Și ați spus vrem să îi venim în sprijinul Clocoticiului?

Prof. Iancov: Nu , dar ați spus că nu , nu e bine.Dvs. ați spus că nu e bine.

Prof. Radan: Ce nu e bine?

Prof. Iancov: Acțiunea , în ianuarie a fost.

Prof. Radan: Domnu profesor, noi am aprobat aici un regulament pentru finanțarea activităților și acțiunilor culturale.Apoi am aprobat un regulament cu finanțarea și sprijinirea acțiunilor sportive.Acolo avem totul stipulat.Țineți minte cât ne-am chinuit cu Clocoticiul că nu putea să ne parvină o invitație de partea , de la ei pe adresa Uniunii. Țineți minte?

Prof. Iancov: E vorba de anul ăsta, în ianuarie.

Prof. Radan: Domn prof., e vorba de oricând. Am aprobat un regulament.Luați-l, reluati-l, citiți-l și vedeți dacă totul este ok.Nu regulamentul a fost valabil anul trecut. Noi l-am adoptat pentru toate timpurile cât funcționăm, așa, în structura asta.

Prof. Iancov: Da. Și pe baza regulamentului .

Prof. Radan: Păi vă rog să aduceți regulamentul, domnule, ei au dreptul ăsta.

Prof. Iancov: Nu regulamentul.

Prof. Radan: Da, domnule prof. așa stăm până poimâine de vorbă.

Prof. Iancov: Auziți, dacă tot vrem să găsim chichițe, le găsim.

Prof. Radan: Păi și dvs. la fel le căutați.

Prof. Iancov: Nu le caut. Nu le caut.

Prof. Radan: Păi nici eu nu le caut, eu vă spun care-i regula.

Prof. Iancov: Ba le căutați, le căutați.Dar nu mă tot puneți în situația că numai eu sunt oaia neagră.

Prof. Radan: Dvs. vă puneți, nu eu.

Prof. Iancov: Nu suntem oaia neagră.

Prof. Radan: Domnu profesor, dvs.vă puneți, nu știu ce culoare de oaie, dar dvs.

Prof. Iancov: Nu eu.

Prof. Radan: Acuma nu știți ce trebuie să de-a un Consiliu local ca să putem să ne apucăm de o construcție.Nu știți. Nici o problemă.Citiți legea 215 și o să vă clarifice.

Prof. Iancov: Domn profesor, putem lua.

Prof. Radan: Dar nu mai vreau să dialoghez cu dvs.

Prof. Iancov: Bun, dar.

Prof. Radan: Nu mai vreau, gata, poftim.

Dl. Frana: Eu aş avea o întrebare dacă se poate.

Prof. Radan: Dvs. vorbiți numai când eu vorbesc?...suntem colegi, să ne respectăm!

Prof. Iancov: Sediul, adică spațiul se poate și cumpăra.

Prof. Radan: Domnu profesor, și pentru asta trebuiesc făcute forme.

Prof. Iancov: Da, păi?

Prof. Radan: Și ce ați făcut?

Dl. Frana Ivan: Dacă se poate aş vrea cu doamna Bogdan să vorbesc. Îmi cer scuze că trebuie să întreb. Deci, dvs. nu puteți să ne spuneți și să ne arătați salariile, nu aveți acest drept, dar dl. președinte are acest drept dacă Consiliul Coordonator, adică conducerea îi cere acest lucru?

D-na Bogdan: Citiți legea!Deci spune că.

Dl. Frana: Eu întreb.

D-na Bogdan: Haideti așa.Păi mă întrebați și eu v-am spun, nu sunt jurist, eu sunt contabil, dar eu am contactat juristul ca să mă lămuresc, să nu spun prostii. Deci după cum ies, rezultă din lege , angajatorul, angajatorul este reprezentat de președinte. Angajatorul e Uniunea Croaților, care are un reprezentant conform structurii, nu , are Consiliu Coordonator, are Birou Executiv și după aceea exponentul e președintele, care semnează. Deci, angajatorul, Uniunea Croaților, nu are voie.Angajatorul, Uniunea Croaților. Păi eu sunt salariată la Uniunea Croaților, eu trebuie să respect legea.Eu nu că nu vreau eu. Dl. președinte dacă vrea să nu o respecte e problema dânsului, nu e problema mea. Eu personal, eu personal, nu fac asta.

Dl. Frana : Deci dvs. nu puteți, dar cred că el dacă nu știe salariile, ar putea să afle de la dvs.

D-na Bogdan: Bineînțeles că trebuie să le știe, că doar le-a semnat contractele.

Dl. Frana: Și dl. președinte poate să ne spună, dacă, la cererea, eu așa cred. E părerea mea.

Prof. Radan: Știm foarte bine că delimitați.Într-adevăr dvs. puteți să cereți. Președintele nu va încălca legea.Aceste discuții am avut și în fața Primăriei, când cineva mi-a spus că eu, acest primar, acest primar și i-a fost profesor, acest primar ne citește niște legi.Atunci am spus eu nu încalc legea pentru nimeni.Așa sunt eu făcut de când mă știu. De aia nu am încurcat niciunde, fiindcă am respectat legea.

Dl. Frana: Nu vă cerem să încălcați legea.

Prof. Radan: Păi atuncea, ce-mi cereți? Nu înțeleg ce-mi cereți dacă nu cereți să încălca legea.Bun, mai are cineva?

Dl. Lugojan: Am eu.Deci d-na contabilă, dvs. ați spus că noi nu o să răspundem pentru ce am votat sau nu?

D-na Bogdan: Da, am spus că dacă vine un control să ne verifice, nu pe dvs. vă întreabă, ci pe ...

Dl. Lugojan: Și de ce trebuie să aprobăm bugetul?Care e problema?

D-na Bogdan: Că faceți parte din structura organizatorică , care asta trebuie să facă.

Dl. Radan: Avem segmentul din statut care stabilește atribuțiile Consiliului Coordonator?

Vlasici Anca: Atribuțiile?

Prof. Radan: Da.

Vlasici Anca: Pot să aduc statutul.

Prof. Radan: Aduceți-l!Nu, atribuții numai. A fost .

D-na Bogdan: Eu mă refeream, dl. Domăneanț așa ați spus, dacă eu bine am înțeles, fiindcă ați vorbit în croată și eu am înțeles așa că dacă vine un control vă ia la întrebări de ce ați hotărât și ați aprobat ceva și nu vreți să răspundeți că nu aveți nici o , nu?Am înțeles sau nu? Așa. Și eu doar vă spuneam că dacă vine un control, pe orice linie ar veni, pe linie de internet, pe linie de impozite, pe linie de..., nu va lua la întrebări Consiliul Coordonator sau Biroul Executiv, ci pe președinte și pe .

Dl. Domăneanț: Normal, trebuie să ne spuneți: stați liniștiți, aprobați-ne orice vă cerem că după aia noi o să răspundem, chiar dacă facem ilegalități. Eu, capul meu, câtă minte am acum, poate că nu am multă, dar totuși asta o înțeleg, și o înțeleg clar. Mâna când o ridic și o să o ridic pentru o hotărâre și sunt răspunzător pentru ea.

Dl. Ghera Slobodan: Și am să vă citesc atribuțiile Consiliului Coordonator al UCR-ului. Statutul UCR-ului spune așa: o singură chestie care este foarte importantă: dezbate și ia decizii în toate problemele vitale în care acționează Ucr-ul. Ce mai, ce mai clar?

D-na Bogdan: Și? Dezbatem și luăm decizii. Asta da, dar n-am zis eu, însă vă rog încă o dată dl. Domăneanț să nu imi puneți în gură vorbele dvs. că eu nu am spus așa.

Dl. Domăneanț: Nu vă pun nimic în gură.

D-na Bogdan: Atât.

Dl. Domăneanț: Doar vreau să vă spun că aveți un punct de vedere și o interpretare subiectivă.

D-na Bogdan: Eu mi l-am exprimat, v-am spus care-l am.

Dl. Domăneanț: Și care ne-o insistați pe ea e un punct de vedere subiectiv. Eu zic și iarăși poate sunt subiectiv. Sunteți în eroare, legat de ce ați spus că nu aveți voie să ne arătați salariile.

D-na Bogdan: Și așa.

Prof. Radan: Emi, discuția este interminabilă.

D-na Bogdan: Așa.

Prof. Radan: Dânsi oricum nu înțeleg că au dreptul să reclame. Ei vor să ne arunce pe noi în căcat. Asta nu se poate. Și acuma mai are cineva? Dacă nu, îmi dați voie să încerc foarte repede și la general să vă dau unele răspunsuri la problemele pe care le-ați ridicat.

Dl. Ghera Slobodan: Am zis să așteptăm să vină Anca, să scrie.

Prof. Radan: Dacă nu va scrie de aici, că totul se înregistrează.

D-na Bogdan: Anca scrie pe hârtie tot ce se vorbește și se înregistrează. Nu, da zic. Știu. Numai ca să, dacă n-ați știut.

Prof. Radan: Dl. Domăneanț, cum să vă explic că un proces verbal mai veridic decât îsta nu există. Dacă dumneata respingi electronica, o respingi pentru tine, nu pentru noi.

Dl. Domăneanț: Nu pentru mine.

Prof. Radan: Dar văd că te folosești de electronică.

Dl. Domăneanț: ...Carte încercăm să instaurăm o regulă democratică aicea.

Prof. Radan: Asta nu e niciunde o regulă democratică că trebuie, numai știi cum ar fi o regulă relativă. Păi dacă nu intrați dvs., de ce mă tot contraziceți? O treabă e clară. Trebuie să avem atunci un stenograf. Nu avem. Ți da, Ți da, Ți da răspunde că are tehnica scrierii rapide. Fata n-are.

Dl. Domăneanț: ...în Primărie când se scrie procesul-verbal ...

Prof. Radan: Dl. Domăneanț, aceste lucruri de a analiza pe fiecare în parte puteți, aveți, adresați-vă cui vreți să vă clarifice. Să știi că noi aicea nu am avut această tehnologie de a putea să spunem domnule totul se va ști, până la cel mai mic amănunt.

Dl. Domăneanț: Nu insistăm să aflăm acest lucru.

Prof. Radan: Păi dacă nu insistați, atunci haideți să nu mai purtăm dialog. Eu vă rog și vă invit....

Dl. Domăneanț: Nu e problema personală.

Prof. Radan: Este foarte personală.

Dl. Domăneanț: E o problemă de procedură democratică.

Prof. Radan: Nu e asta procedura democratică că trebuie să iau în seamă un proces-verbal scris în vânt.

Dl. Frana: La fiecare ședință se aprobă procesul –verbal prima dată, din ședința anterioară.

Prof. Radan: Bine domnilor; bine domnilor, aveți toată posibilitatea , dacă vreți, să ziceți statutul acesta este nul.De mâine începe elaborarea unui statut nou.Mergem în fața Congresului, îl aprobăm sau respingem și am rezolvat problema.Dar eu vă rog să respectăm niște reguli procedurale. Au gosit, au găsit, e bine să le citiți, că nu-s regulile statutare, regulile mele, sunt ale noastre.Și cu permisiunea dvs. am să încep. Să vă dau, repet, poate unele le voi scăpa, altele poate le voi repeta sau clarifica aici. Cu scuzele de rigoare pentru toate aceste abateri de la, eu știu, interesanta , interesante răspunsuri pe care alții mi le dau. Încep așa: domnu Iancov, anexe. V-am dat toate anexele referitoare la salarii.Ceea ce ne cereți este împotriva legii. Ca să rezolvați problema care vă frământă, reclamați pe cine vreți, pe mine, pe doamna, pe amândoi, pe tot executivul, pentru fals în acte publice.Pentru acte care nu respectă legislația în vigoare.Aveți acest drept.niciodată nu v-am stopat sau oprit să nu vă cereți drepturi, după lege.Și acolo,în reclamația voastră puteți să scrieți ce credeți că acest președinte, care conduce Uniunea de atâția ani,... V-am spus ce au făcut ăia în 96. Repetați și voi.

DI. Ghera Slobodan: Domn profesor, cu scuzele de rigoare, dar nu ne comparați cu cei de atunci.

Prof. Radan: Dar domnule, nu te simții în orice spun eu jignit. Dacă te simți jignit să îți fie de bine.Lugojan a ridicat aceeași problemă, deci casă vă dăm statul de plată este împotriva legii.După statut v-ați găsit atribuțiile? Una din atribuțiile dvs. este aceea de a aproba bugetul anual.Nu vreți să îl aprobați, nu îl aprobați .Statutul nu vă obligă. Vă stabilește ca o atribuție pe care o aveți.N-ați reușit să vă documentați în suficientă măsură ca să puteți să luați o decizie, eu vă respect opinia.Foarte bine. Domnule, mai cereți, să vă mai dăm ceva! Dar ceea ce e împotriva legii nu vă putem da nici acuma și nici atunci.Pentru asta adresați-vă legiuitorului! Statul are atâtea pârgii și mijloace și structuri și instrumente de a verifica neregulile și ilegalitățile. Așa haideți să luăm discuția ca de la om la om... Vine legiuitorul. Legiuitorul va analiza lucrurile atât prin prisma regulilor interne ale statutului, cât și prin prisma legilor care acționează în domeniul financiar... Vi s-a spus, ați avut scris cum s-au calculat salariile în Uniune.Aveți ceva împotriva? Scrieți fraților! Nu așa se calculează salariile. Salariile se calculează altfel și legiuitorul va veni și va spune: da domne, aveți dreptate, altfel trebui așa fie. Dar nu dăm de nici . Insistați ceea ce repet, nu avem cum să vă dăm. Poate vreți să cereți și alte informații. Vă dăm. Care nu vizează dreptul de a fi o problemă personală a fiecărui om.Cu Clocoticiul, avem, am spus deja, avem un regulament, citiți bine regulamentul. Dovediți unei tructuri, fie executivului, fie Consiliului Coordonator că v-ați integrat în această regulament, ați îndeplinit toate condițiile. Întotdeauna v-am apreciat. Ați și remarcat treaba asta când am spus că eu m-aș bucura dacă aș avea cântăreții dvs.Fiindcă toată viața mea m-am ocupat de cultură.Și ceva am și eu activul meu, modest, am ceva. Am observat ceea ce este ne este foarte specific, vechi, ce ne-a rămas de la bătrâni.Aia nu s-a ... și rămâne acolo stocat. Să vină urmașii și să asculte, să ia contact cu folclorul nostru. Noi suntem grupuleț, 7.000 . Nu suntem noi un popor.Suntem noi, eu știu, suntem modești și modestia trebuie să ne-o respecte și alții.Transparența, vă rog, dați-ne la îndemâna celui care analizează legal. Noi susținem și o să o repetăm, noi am respectat-o.V-am dat tot ce trebuia să știți despre salarii. Ceea ce vreți dvs., încă o dată vă repet, ca o placă spartă, mi-e interzis prin lege. Nu vreți să înțelegeți, rămâne la latitudinea dvs.Noi vorbim aicea de cu totul alte procente, d-na v-a prezentat, la cheltuieli de retribuții a statului, a personalului cu care lucrăm zi de zi. Nu e 68, dar mă rog.Și așa se întâmplă și

mie , am reținut cifra și nu obțin... Am tot dat explicații. Nu vreți să credeți.Nu, n-avem cum să vă convingem noi că avem dreptate, așa cum dvs. nu ne puteți convinge pe noi că aveți dreptate.Și atunci trebuie să vină arbitrul . E singurul în măsură să o facă. Dar de ce nu vreți să înțelegeți? Noi suntem oameni care trăim aicea, nu suntem niște străini.Colaborăm de ani de zile.E de mirare că deodată ne credem unii pe alții hoți sau necinstiți sau șarlatani....Domnu profesor Iancov, bunul meu coleg și colaborator încă din 2001. În 2001 v-am contactat prima dată la Lupac și am creat ...

Prof. Iancov: Nu. Prima dată m-ați contactat profesional, pentru ...

Prof. Radan: Asta era. Dar vorbim acuma pe linia asta.Pe această linie șerpuitoare și alunecoasă.Dvs. ziceți că nu sunteți obligați să descoperiți resurse. Nu sunteți.dvs. trebuie să știți de ce resurse dispune Uniunea pentru toți.Domn prof., dvs. când ați vorbit am tăcut, nu v-am, doar mi-am notat.Dvs. ziceți că poporul nu este antrenat în ceea ce facem noi.Eu, ce să mai tot adaug aici? Eu vă rog să analizați toți, că nu sunt singur aici.N-am organizat singur aceste activități. Ați participat și dvs.Și ca să lansați această idee , e dreptul dvs. să o susțineți, dar..., nu ați susținut-o ce am făcut noi acțiuni închise între patru pereți, într-un birou ce tot am făcut acțiuni. Toate acțiunile pe care le-am făcut le-am făcut pentru popor. Mai mult decât atât, am zis că nu dăm premiile olimpicilor la Caransebeș, că acolo o să ne vadă Ministerul, Ambasada, eu știu Comisia aia a profesorului Chirilov. Dar eu vreau să vadă părinții.Nu credeți că contribuim cu ceva? Și nu numai cei de la Carașova și cei de la Clocotici. Toți părinții au avut fericirea să fie copiii lor premiați. Asta acum ca un argument, acuma mi-a venit în cap.Poate că sunt și altele ? Și dvs. dacă o să stați și o să vă gândiți veți găsi multe.V-am mai repetat, o repet și acuma, Carașova nu primește nimic mai mult decât primește orice localitate unde trăiesc croați.Ceea ce s-a construit pe linie centrală pentru toată lumea, asta e altceva.Noi am făcut oferte și comunei Lupac. Dl. Iancov, mai ales, el știe ce reacție au avut ... Și acuma, fiindcă am avut aicea jos notat. Să știți că DSHR, demokratski savez hrvata , are aceleași drepturi dar și aceleași obligații ca și UCR-ul.Nu DSHR-l i se interzice să facă ceva. Totul e de ce calitate va o va face și cât de consecvent va fi în ceea ce vrea să facă.Noi , așa cum am mers până acuma, știm toți. Nu vă spunem cum am mers, așa cum am știut.Dacă a fost rău, a fost rău.Dacă a fost bine, a fost bine.Deci acuma nu punem de-a curmezișul DSHR. El are dreptul lui. El se chinuie să ajungă organizația de utilitate publică.Se chinuie și e dreptul lui să se chinuie. Acuma ce vreți să facem? Să-l ajutăm? Nu avem cum să-l ajutăm.El, ca să fie organizație etnică trebuie să îndeplinească, acuma nu e ca în anul 93, acuma e ca în 2013. Trebuie să fi făcut deja un pas.Trebuie să-i fi făcut un postament pe care vrea să construiască ceva.Noi așa, cu prostia noastră, cu răutatea noastră și cu lipsa de democrație, cu asta nu se merge.Dacă asta ne supără, nu are decât.Să știți că treaba asta nu o poate duce om. Trebuie să ducă o colectivitate, care și-a propus să se pună în fruntea acestei colectivități și să îi de-a drumul.Dacă s-a greșit, plătesc cei care au greșit, cei care au produs pagubă.E foarte ușor să condamni. E foarte ușor să venim cu tot felul de formule.N-aș vrea acuma să zic domnule, noi am avut idei.Dar e foarte greu să și concepeți ceva, mai ales să concepeți ceva care va avea bătaie lungă.Poate ne-am înșelat, am crezut că e cu bătaie lungă și e cu bătaie scurtă.A fost câteodată ... Pentru aia ne întâlnim împreună.Pentru aia aveți aceste atribuții prin statut, să analizați tot ceea ce vizează activitatea ..., dar să analizați, dar să aveți capacitatea să analizați și eu nu mă îndoiesc de treaba asta.Și ea a fost până acuma să știți, toate obiectivele folosite aici, că domnule uite, asta până acuma ne-a întors așa și ne-a tot

manipulat.... pentru un om care am zis că numai asta am făcut în viață, dar cam majoritatea acțiunilor mele au fost îndreptate spre asta , fiindcă eu am fost pe câmpul cultural ca și unchiul dvs.Am lucrat în domeniul culturii. Cultura a fost, este și va rămâne un factor foarte important.Prin cultură puteți să atrageți oamenii. Cineva a scris începuturile noastre din 90 încoace, dar niciunde nu a amintit acest om, sunt eu, vă rog să-mi iertați lipsa de modestie, de când funcționează aici s-a ocupat de cultura noastră. De aia a avut și prioritate când s-au format și puterile aici.Dacă acționam prost, eram respins.Cineva, a notat dânsul de la cineva , dl. Domăneanț , că este autorul acestei Cronologii, cineva a spus: e depășit, gata , s-a dus timpul, e compromis de pe vremea comuniștilor. Nu vreau să vă amintesc dl. Domăneanț, că pe vremea comuniștilor...secretarul consiliului popular...m-a făcut în fața Primăriei și nu mi-a fost frică. Nu mi-a fost frică că o să vină securitatea să mă lege, că el era organ. Pe directorul general al Ocolului Silvic Reșița i-am spus că vorbește copilării și a spus că mă aranjează el.Că el aduce țării valută și am dovedit că îi aduc mintea și așa a rămas, a mea a fost mai puternică decât a lui, decât valuta lui, fiindcă abuzurile, acuma v-am spus, abuzurile împotriva noastră sunt , au fost și vor fi.acuma depinde cum știm să le preîntâmpinăm. Și să știți că unul singur nu o să reușească, numai dacă suntem toți.Iar dacă noi ne cramponăm de o treabă, care, mă rog, aveți tot dreptul să căutați și în altă parte. O să vină ăia și o să zică ia dă-mi statul de plată, ia dă-mi aia! Poftim.Răspunde el.Dacă ne dau ...Cine a zis asta? Sunt protejat de lege.O să spuneți: a fost aici, a semnat, a verificat și a constatat și a publicat. Vorbiți că auziți salarii la televizor.Nu vă luați după aia.Nu vă luați. Vă spun eu de ce.Ăia vorbesc prostii.Vin acolo și culeg date care le interesează pe ei să ponegrească pe cineva. Au început cu deputații, cu senatorii, cu primarii, cu președinții Consiliilor Județene, dar nu spun adevărul.Îl umflă intenționat.Nimeni n-are voie să întrebe ce salar are , eu știu, un deputat , un senator, un primar de județ sau un președinte al Consiliului județean. Îștia sunt confidentiale, ce nu figurează pe nici un sait.Ce, ei n-au obligația la transparență?Numai noi?...Asta e regula. De ce? Legiutorul știe.Să știți că n-au fost ..., înainte vremuri trebuia să scrie căS-a stabilit această regulă.Drepturile omului.Știu că drepturile omului odată sunt convenabile, odată nu sunt convenabile, o dată ne place de ele, o dată nu ne place de ele, de aceste drepturi. Dar așa sunt ele.Că această stipulare a legii n-a venit din senin.A venit pe baza unei reguli, a dreptului omului.N-ai dreptul să te bagi în polița omului să vezi are acolo mămăligă în poviacia sau are acolo bunătăți.N-ai voie. E dreptul tău. N-are voie un polițai să îți deschidă portbagajul dacă n-are autorizație de percheziție.De ce credeți? Tot este o consecință a drepturilor omului.Vă rog să mă scuzați. Am încercat să vă lămuresc, dacă vreți. Nu sunteți obligați. O să supunem la vot.Puteți să respingeți.

Dl. Ghera Slobodan: Domnule președinte, dacă îmi permiteți.

Prof. Radan: După ce termin, îți dau voie, că am zis că putem vorbi de câte ori vrem.Respingeți, mai stăm, ne mai cere, domne vrem să ne mai spuneți după are funcția de e virgulă sau nu?Și asta ... Că altceva, nu mai avem ce să vă dăm. V-am spus tot ce trebuia să vă dăm.Și aicea mă opresc. Vă mulțumesc pentru răbdare și vă rog să mă scuzați.Urmează, poftim domnu.

Dl. Ghera Slobodan: Vreau să fiu foarte scurt.Și mulțumesc pentru cuvânt.Deci ceea ce ați spus dvs. aș vrea să atrag atenția două lucruri. În primul rând, eu personal și consider că și stimați colegi de aicea, nu condamna ceea ce este făcut până acuma și ați pomenit că noi vrem să vă facem hoț. Nu , eu personal, și cred, consider că și ceilalți colegi au

aceeași părere ca și mine . Nu am zis că cineva este hoț sau vrem să considerăm pe cineva hoț.Doar vrem să avem acele informații care ne sunt date după statut.Nimic altceva.Mulțumesc.

Prof. Iancov: De fapt, ca să merg pe ideea asta, sigur că , departe , cel puțin de mine gândul și cred că toată lumea așa zice. Ideea era să găsim soluții să scădem procentul de la organizare. Despre asta este vorba. Deci, nu altceva era ideea. Că ați spus atunci în ianuarie să găsim , să căutăm soluții și sigur, noi căutăm soluții prin contabilitate. Deci asta era ideea, pentru că, repet și îmi mențin această părere, procentul de 11%, de fapt 11,26 pentru acțiuni este enorm de mic. Asta este, este enorm de mic. Asta era totul. Și , sigur, probabil plecând de la salarii , probabil se, probabil, sigur se puteau găsi soluții de a vedea cum pot fi ... Deci , asta era ideea. Nimeni nu a avut în vedere ilegalități.Asta pe de o parte. Pe de altă parte, sigur, eu merg pe ideea asta transparența e una și confidențialitatea este alta. Eu știu că AGA, adunarea acționarilor a aprobat salariile Consiliului de administrație.Deci, asta nu înseamnă transparență sau confidențialitate.Iar cei aleși, sigur au salariile pe site , pun declarația de avere. Deci, nu e nimic secret. Și eu , când am fost 4 ani la Consiliul Județean.

Prof. Radan: Ați văzut unde-i sursa? În declarațiile de avere, acolo trebuie să scrieți cât ați câștigat într-un an și de unde vă provin banii.

Prof. Iancov: Dar asta numai cei aleși, ceilalți nu au.

Prof. Radan: Deci , dacă vreți să știți cât câștigă primarul, o să aflați acuma.

Prof. Iancov: Păi, nu , nu asta era intenția.

Prof. Radan: Dar cineva mi-a dat o palmă cu el.Domnul meu, vă învârtiți ca și capra în jurul... și nu vă puteți îndepărta de acolo.

Prof. Iancov: Repet încă o dată.E dreptul dvs. să credeți ce doriți. Sigur, eu insist că la investiții trebuie să găsim o soluție pentru un spațiu multicultural, care să înceapă de anul ăsta, dacă nu și prin cumpărare de spațiu, să demarăm anul ăsta. Insist ca acțiunile de la Clocotici, care sunt, sigur anul ăsta, mai ales cea de 40 de ani, dar și, adică, să fie incluse... pentru că ei sunt uniți și au demonstrat-o la alegeri, hai să fim serioși, au avut cel mai mare procent.Dacă ei nu au aderență la Uniune, atunci și chiar ... anul ăsta la alegeri generale, ne-am apropiat de 50% , ceea ce e un pas înainte.Deci , nu putem fi bănuți de , adică de neimplicare în problemele Uniunii Croaților.Asta e tot.

Prof. Radan: Asta e tot. Da?

Prof. Iancov: Da.

Prof. Radan: Domnule, o să vă răspund pe loc.Clocoticiul o să fie finanțat pentru toate acțiunile, proiectele pe care le propune. În aceste proiecte nu merg schimburi culturale.Acolo ați spus că formațiile vor fi subvenționate, sprijinite, cele care se încadrează în regulament. O acțiune, ca să sărbătorească aniversarea formației Clocotici . Cum s-a numit?

DI. Vatav: In memoriam.

Prof. Radan: Nu. Cum s-a numit formația?De-alungul timpului.

DI. Vatav: Ansamblul cultural.

Prof. Radan: Ansamblul cultural din Clocotici, toată cinstea. Dar nu tot aprobați-ne că trebuie să mergem la Busevac, acolo după regulament.Aprobați-ne că trebuie să mergem la Busevac. După regulament.Știți ce probleme am avut. Dacă faceți acuma pe neznaiu, nici o problemă.Sărării. Săracu badea.Dar nu mă supăr, domnule.

Prof. Iancov: Nu.

Prof. Radan: Dar haideți să terminăm.Eu vreau să termin.Ce ați propus e bine propus , dar să fie proiectul Clocoticiului și nu schimbul cultural.

Prof. Iancov: Bun, dar și plus.

Prof. Radan: Domn profesor, românește știți? V-am spus. Să fie un proiect al Clocoticiului. Clocotici pentru organizare face, organizează asta, asta, asta.Îi trebuiesc cheltuieli. Uite d-na să vă ajute.Milovan e aici?

Dl. Milovan Ghera: Da.

Prof. Radan: Te rog să le dai sugestii. Ești director de programe. Ce trebuie să facă? Aicea, degeaba zic ei că vai să facă obiectivul.Nu sunt obiectivi. Ei urmăresc iepurele pe care când îl vor, când nu-l vor.Cînd vor să treacă, când nu vor să treacă.... Dar treaba voastră. Aveți tot dreptul.

D-na Bogdan: În legătură cu lista de investiții, eu am înțeles ce ați spus dvs., probema este că dacă nu avem un document să ne de-a siguranța că vom putea să facem o mișcare anul acesta, cum îl băgăm în lista de investiții?Dar, nu înseamnă că dacă nu obțineți acel, eu nu știu exact, hotărâre sau ce se spunea, nu se face modificarea listei de investiții. Domnul Iancov, dvs. știți că de-alungul anului, în timpul anului, când apar niște chestii se modifică lista de investiții conform hotărârii Biroului Executiv.Ori dacă primiți de la Primărie acea nu, se poate face o modificare și introducere.

Prof. Iancov: Eu propun chiar să cumpărăm un spațiu.

Prof. Radan: Domnu, dvs. ca idee propuneți. Dvs. i-ați închis acolo lui Vlasici. De ce?Bun. De ce i-ați închis telefonul?L-ați sfătuit să facă un proiect și a răspuns că nu e grija ta proiectele mele.

Prof. Iancov: Păi bun și trăim tot așa?

Prof. Radan: Nu trăim tot așa.Ne încadrăm în lege. Dvs. ați fost Consilier județean în numele Uniunii Croaților și nu știți care e procedura?

Prof. Iancov: Păi bun, propun să cumpărăm un spațiu.

Prof. Radan: Propuneți și faceți.Cum vreți, să mergem noi la Lupac să cerem primarului de acolo să ne de-a ceea ce nu vrea.

Prof. Iancov:Am propus să cumpărăm.

Prof. Radan: Propuneți domnule.

Prof. Iancov: Un spațiu.

Prof. Radan: Propuneți , un spațiu, să cumpărăm. V-am cumpărat și blocul. O să vă cumpărăm și un spațiu . Am vrut să vă cumpărăm un spațiu. Țineți minte?

Prof. Iancov:Ați respins proiectul.

Prof. Radan: Nu.

Prof. Iancov:Acuma.

Prof. Radan: Păi nu mi-ați dat nimic.Mi-ați dat o scrisoare în care consilierii sunt de acord.Și restul?Ne ocupăm noi de restul?Ia citiți! Recitiți scrisoarea, domnule! Mergeți la unul care se pricepe, să vă explice că doar ați fost consilier 4 ani și aia nu la o comună, ci la un județ.Domnilor, a ajuns momentul decisiv . Cine este pentru acest buget? Numărați voturile!

Vlasici Anca: 6.

Prof. Radan: 6 pentru. Împotrivă?Numărați voturile.

Vlasici Anca: 8.

Prof. Radan: 8.Abțineri?Numărați voturile. Nu sunt.16 suntem, nu iese.Mai facem o dată Cine este pentru? Numărați voturile.

Vlasici Anca: 6 pentru.

Prof. Radan: Împotrivă?

Vlasici Anca: Restul, nu?

Prof. Radan: Numărați voturile.

Vlasici Anca: 10 împotrivă.

Prof. Radan: 10 împotrivă și 6 pentru. Uniunea a rămas fără ...Urmează măsuri de reglare a existenței Uniunii. Urmează demiterea voastră ca și consilieri și lansarea programului de alegeri pentru a alege un alt Consiliu care va menține organizația așa cum trebuie.

Dl. Domăneanț: Dacă considerați că sunteți?

Prof. Radan: Nu mai consider nimic. Țasta e verdictul....Domn profesor, aveți justiția, dați în judecată.

Prof. Iancov: Păi dar dvs. nu puteți demite. Ca ce chestie demiteți? Pe ce bază?

Prof. Radan: Păi dacă nu vreți să aprobați bugetul? Ce o să facem noi? O să ne uităm la dvs.? Nu putem să ne uităm la dvs. Nu avem timp.

Prof. Iancov: Nu e vorba de demitere.

Prof. Radan: Demitem. Domnule, vă dizolvăm. Domnule, vă dizolvăm, vă dizolvăm.

Prof. Iancov: Nu puteți.

Dl. Jurcul: Nu puteți să dizolvați.

Prof. Iancov: Extraordinar.

Dl. Jurcul: ... Dumneata ai falsificat procesul-verbal când ai fost ales președinte. Și nu îmi spui tu mie că tu ești cu dreptatea.

Prof. Iancov: Cum să demiteți?

Dl. Jurcul: Cum să dizolvați?

Prof. Radan: Pentru așa ceva pot să te dau în judecată.

Dl. Jurcul: Păi nu, dar ei știu.

Prof. Radan: Păi nu, păi nu, te dau în judecată.

Dl. Jurcul: Nu puteți să dizolvați un Consiliu.

Prof. Radan: Domnule, se dizolvă dacă nu vreți să aprobați.

Prof. Iancov: Nu este adevărat. Cine v-a spus asta?

Dl. Hațegan: Nu vă e frică dacă ne dizolvăm, mare lucru?

Prof. Radan: Domn profesor, în statut scrie Consiliul aprobă bugetul. Nu vrea să-a aprobe?

Prof. Iancov: Nu spune asta.

Dl. Ghera Slobodan: Domnilor, haideți să ne astâmpărăm puțin. Dl. președinte a zis că face această chestie. Vă rog să se consemneze în procesul-verbal.

Prof. Radan: Dați-i drumul mai departe! Domnilor, sunteți invitați la protocol.

Întocmit,
Vlasici Anca