

Cainii latra, caravana trece...

joi, 02 decembrie 2010

Legat de problema deponeului ecologic, u_or, u_or, am început s ne obi_nuim cu venirea în Lupac, dar _i cu plecarea în huiduielile mulcimii, a delegaciei re_icene condus de Consiliul Judecean.

Nu _tim, îns , cât va mai rezista r bdarea localnicilor pân s explodeze. Judecând dup ultima vizit din luna octombrie, mult mai este!

Scenariul celei de-a patra vizite a delegaciei, n-ar fi trebuit s difere cu mult de cea precedent din luna august: acela_i loc stabilit pentru dezbatere (^coala General Lupac), aceea_i or de întâlnire (15h), aproximativ aceea_i membri ai delegaciei _i aproximativ acelea_i fece încrâncenate din afara perimetrului _colii. Unii au venit pentru a prezenta, ceilalci au venit doar pentru a se opune. Era clar pentru toat lumea c nici de data aceasta nu se va obține mai mult înțelegeră din partea localnicilor.

Prezentarea proiectului „Sistem Integrat de Management al De_eurilor din Cara_-Severin” s-a cinut doar în prezența membrilor delegaciei re_icene, a primarului comunei Lupac, Vlasici Marian _i a câtorva consilieri locali ai comunei. Mult râvnicii spectatori, locuitorii comunei, nu au trecut, îns , pragul incintei _colii. Au preferat s a_tepte finalul prezentării cu r bdare pân când participancii au început s ias , unul câte unul, pentru a le transmite înc o dat , cu voce tare, c sunt împotriva construirii deponeului la ei în comun .

Primul acostat a fost primarul Lupacului, c ruia i s-a repro_at faptul c , de _tia foarte bine care este poziția lup cenilor vizavi de această problem , a continuat s permit accesul delegaciei în comun . „Dac Consiliul Judecean d telefon azi, c vine mâine, eu nu pot s -l opresc” a replicat primarul. L-am întrebat _i noi pe domnul primar dac ceea ce s-a petrecut în incinta _colii s-a consemnat ca „dezbatere public ”. „A_a a fost anunțat , ca fiind dezbatere public - putea s intre oricine - dar fiindc oamenii nu au participat, pic totul din oficiu”. Dar, de fapt, continu domnul primar referindu-se la dezbatere: „De cînt s-a cinut. Odat ce se întrune_te tot comitetul, odat ce noi îl primim la noi în comun … C oamenii nu au participat, asta este problema lor. Înseamn c ei nu sunt de acord cu aceasta”. (?) Deci: „a fost sau n-a fost dezbatere public ?”, ne întreb m noi în continuare.

Totu_i, cinta mulcimii nu a fost nici pe departe primarul din Lupac, cât domnul Victor Naidan, directorul Direcției de Dezvoltare Turistic din Cadrul Consiliului Judecean, prezent _i dânsul la dezbatere. Pic tura care a umplut paharul furiei celor prezenci a fost un articol din ziarul Jurnal de Cara_-Severin, intitulat „Zece idioci dictează interesul judecean”, în care domnia sa, aflat la _edinca Comisiei de Dialog Social, f cea o referire nefericit la situația din Lupac: „…;din cauza a zece idioci care nu au nici un argument _i care nu ascult soluțiile concrete, risc m s pierdem foarte mulți bani,…”; Oriunde era bine s te afli, îns în niciun caz în pielea domnului

Naidan în momentul impactului cu mulcimea de afară. I s-au spus „i s-au reproșat multe atunci...vrute „i nevrute. „Oameni buni, vrogește înțelegeți că nu am spus eu „a ceva” — a încercat domnul Naidan să se apere. „Am dat o declarație pe site-ul ziarului” — a mai replicat palid acesta, după care, protejat fiind de poliția locală, „i-a croit un coridor prin mulcime până la mașina de serviciu.

Ne-am uitat pe site-ul respectiv, „i vom reproduce întocmai cuvintele domniei sale. „Nu am folosit niciodată cuvântul „idiot”; în relație cu acel grup de 20 - 30 de locuitori din Lupac care protestează împotriva amplasării deponeului ecologic în teritoriul administrativ al comunei. Îmi cer scuze pentru această interpretare a spuselor mele. Revoltat de reacția (mai exact lipsa de reacție) a „reprezentanților societății civile”; fa de probleme care ne privesc pe toți - referire la creșterea prețului pentru salubritate în România - am spus că „aceasta este marea sură în care ne implicăm cu toții în problemele importante ale colectivității” — „nu ne mirăm dacă un grup de idioci va bloca în numele „democrației”; orice demers legitim al majorității”.

^i chiar după ce domnul director „i-a mai voalat discursul, rămâne destul de ambiguu ce grup de idioci avea dânsul în vedere în această exemplificare, dacă nu pe cel din Lupac (cu care a avut ocazia să se confrunte în ultima perioadă). Dacă urmărim firul acestei idei, devine neclar „i invocarea „demersului legitim al majorității”;. Chiar dacă ar fi să acceptăm, doar ca pe un exerciciu de imaginație, că numărul protestatarilor din Lupac nu depășește 20-30 de persoane, logic era ca toți ceilalți locuitori ai comunei să umple până la refuz sala de dezbateri publice. Se contura astfel voința solidă a majorității din interior. Însă, în cazul în care în sala de dezbateri nu se prezintă niciun locuitor al comunei — majoritatea o constituie acel număr de 20-30 de persoane de afară, care protestează.

Trecând peste toate acestea, mai rămâne să vedem ce anume va raporta Consiliul Județean Comisiei Europene, finanțatorului acestui proiect, despre „a numitele dezbateri publice care au avut loc la Lupac?

Daniel Lucacela